



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN DERECHO**

El indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los  
actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctor en Derecho

**AUTOR:**  
Mg. Riquelmer Amarildo Sandoval Peves (ORCID: 0000-0002-6775-2421)

**ASESOR:**  
Dr. Rubén Quispe Ichpas (ORCID: 0000-0003-2710-323X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Derechos fundamentales

**Lima – Perú**  
**2020**

### **Dedicatoria**

Se dedica este preciado trabajo a mi cónyuge, a mis hijos y a mis nietos; ellos son la motivación para realizar esta larga tarea académica llena de satisfacciones, esperando que en el futuro sirva de ejemplo para mis sucesores.

### **Agradecimiento**

Se agradece a mi asesor Dr. Rubén Quispe Ichpas, por su paciencia y acertadas orientaciones en su cátedra, a fin de que logre un estudio confiable científicamente.

A mis compañeros de estudios Juan Arrunátegui, Julio Castillo, Paúl García y Grover Cabrera, por su apoyo incondicional para continuar y concluir mis estudios de maestría y doctorado.

## Página del Jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): **RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES**

Para obtener el Grado Académico de *Doctor en Derecho*, ha sustentado la tesis titulada:

**EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019**

Fecha: 17 de enero de 2020

Hora: 3:30 p.m.

#### JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: .....

SECRETARIO: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma: .....

VOCAL: Dr. Rubén Quispe Ichpas

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Redacción APA* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Doctorado en Derecho de la Universidad Privada César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado “El indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019”, en 136 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Derecho, el mismo que es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, enero de 2020



.....  
Riquelmer Amarildo Sandoval Peves  
DNI. N° 15377803

## Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. Introducción	1
II. Método	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Escenario de estudio	16
2.3 Participantes	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
2.5 Procedimiento	18
2.6 Métodos de análisis de información	18
2.7 Aspectos éticos	18
III. Resultados	19
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	29
VI. Recomendaciones	30
VII. Propuesta	31
Referencias	33
Anexo 1: Matriz de consistencia interna	40
Anexo 2: Matriz de categorización	43
Anexo3: Consentimiento informado	44
Anexo 4: Guía de entrevista	62

## **Índice de tablas**

	<b>Página</b>
Tabla 1: Participantes	16
Tabla 2: Matriz de consistencia interna	40
Tabla 3: Matriz de categorización	43
Tabla 4: Reducción de datos y generación de subcategorías	108
Tabla 5: Matriz de triangulación de funcionarios municipales	121
Tabla 6: Matriz de triangulación de abogados litigantes	123
Tabla 7: Matriz de triangulación de especialistas administrativos	124
Tabla 8: Matriz de triangulación de todos los participantes	125

## **Índice de figuras**

Figura 1: Modelo conceptual	24
-----------------------------	----

## **Resumen**

La presente investigación “El indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019”, tuvo como objetivo analizar el impacto del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos en la entidad municipal de Cañete.

El estudio fue trabajado con el enfoque cualitativo. Asimismo, el método de investigación fue el inductivo. De igual manera el diseño fue el estudio de caso. La técnica de recolección de datos fueron la observación y entrevista. Los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron las entrevistas a profundidad y semi estructurada. Estos instrumentos contaron con validez.

El hallazgo muestra evidencia de indebido procedimiento administrativo y conflicto de competencia administrativa, en este caso existen trámites burocráticos deficientes y no existe instrumento de gestión eficiente. Asimismo, existe insuficiente motivación en los actos administrativos.

***Palabra claves:*** procedimiento administrativo, acto administrativo, motivación, competencia administrativa.

## **Abstract**

The present investigation “The improper administrative procedure and the insufficient motivation in the administrative acts of the Provincial Municipality of Cañete, year 2019”, aimed to analyze the impact of the undue administrative procedure and the insufficient motivation in the administrative acts in the municipal entity of Cañete.

The study was worked with the qualitative approach. Also, the research method was inductive. Similarly, the design was the case study. The data collection technique was observation and interview. The instruments used for data collection were in-depth and semi-structured interviews. These instruments were valid.

The finding shows evidence of improper administrative procedure and conflict of administrative competence, in this case there are poor bureaucratic procedures and there is no efficient management instrument. There is also insufficient motivation in administrative acts.

**Keywords:** administrative procedure, administrative act, motivation, administrative competence.

## **Resumo**

A presente investigação “O procedimento administrativo inadequado e a motivação insuficiente nos atos administrativos do Município Provincial de Cañete, ano de 2019”, teve como objetivo analisar o impacto do procedimento administrativo indevido e a motivação insuficiente nos atos administrativos na entidade municipal de Cañete.

O estudo foi trabalhado com abordagem qualitativa. Além disso, o método de pesquisa foi indutivo. Da mesma forma, o design foi o estudo de caso. A técnica de coleta de dados foi observação e entrevista. Os instrumentos utilizados para a coleta de dados foram entrevistas em profundidade e semiestruturadas. Esses instrumentos eram válidos.

A constatação mostra evidências de procedimentos administrativos inadequados e conflitos de competência administrativa; nesse caso, existem procedimentos burocráticos ruins e não existe um instrumento de gestão eficiente. Também há motivação insuficiente nos atos administrativos.

**Palavras-chave:** procedimento administrativo, ato administrativo, motivação, competência administrativa.

## **I. Introducción**

El Derecho administrativo es aquel que proviene del derecho público, el cual consolida y establece la estructura de las entidades administrativas, asimismo refiere a los administrados los recursos frente a la vulneración de sus derechos a través de las normas y conforme a los lineamientos, siendo que a través del derecho burocrático permite que el régimen estatal se relacione con los administrados a fin de poder compensar las insuficiencias administrativas mediante el ordenamiento jurídico.

A nivel mundial los estudios sobre el debido procedimiento respecto a las categorías de esta investigación, se tiene a Chamorro (2014), que describe la problemática en Chile respecto al procedimiento de sanción y la competencia administrativa. En Quito, Vargas (2014) señaló que las personas procesadas sobre faltas administrativas, sufren por la imposición de ofrecer una garantía, cuando interponen algún recurso impugnativo, esta exigencia vulnera sus derechos fundamentales.

Asimismo, en España Alarcón (2007) indicó que las demandas judiciales sobre impugnación de actos administrativos, consiste por la falta de motivación o deficiencia de la misma en los actos administrativos en razón que la misma no es un capricho jurídico, es una garantía para desterrar el abuso de autoridad y otorga derecho al agraviado para interponer la acción judicial de impugnación contra actos administrativos; también, algunos gobiernos locales suelen consignar fundamentos absurdos para aparentar la motivación impugnada; también señalan que el acto administrativo lo motivan de manera genérica.

En los países latinoamericanos, se evidencian las problemáticas de las entidades públicas y la molestia de los administrados ante la vulneración de sus derechos. En nuestro país no es la excepción, existe cantidad de reclamos impuestos por la Sunat, de cada 50 solicitudes que cuestionan las actas de control por falta de motivación, el ochenta por ciento son declaradas infundadas.

Lai (2011) consideró que el propósito de la motivación de los actos administrativos no se limita a poner en conocimiento de los administrados las razones por las que sus petitorios fueron admitidos, restringidos o denegados, sino que implica que dicha información también llegue a otros destinatarios; los cuales, posiblemente no tengan interés en la controversia, tienen un control difuso sobre la razonabilidad de la decisión; nos estamos refiriendo a todos los ciudadanos.

En Cañete, Departamento de Lima, existe problemas sobre el tramite irregular y la forma insuficiente en los procedimientos de la Municipalidad Provincial de Cañete, que causan malestar de los derechos sobre el proceso administrativo, así como de la motivación, los que se encuentran vislumbrados en nuestra Carta Magna y la la Ley N°27444.

Esta investigación tiene importancia, con la cual se logrará que las entidades públicas en todos los sectores tengan una eficiente gestión administrativa, aplicando los elementos del proceso burocrático, y por ende el debido procedimiento administrativo y su debida motivación siendo una garantía constitucional.

En mérito a lo indicado, en el presente estudio, se abordará el debido procedimiento y la forma insuficiente de los procesos de los administrados en la Municipalidad Provincial de Cañete, que actualmente se aprecia un problema de los equipos de trabajo, por la incapacidad y la designación de funcionarios sin el perfil profesional apropiado.

La inaplicación de los principios del procedimiento administrativo en las gestiones municipales, conlleva hacer indagaciones de similares estudios en el contexto internacional y nacional, y describir si las categorías de investigación tienen la relevancia científica y social.

Villanueva (2017) y Vega (2016) en sus trabajos de investigación en el debido procedimiento en el proceso disciplinario municipal, concluyeron que existe un nivel medio del debido procedimiento y bajo en el proceso disciplinario.

Se analizaron como antecedentes internacionales a Botero, Marín & Maury (2015), Flores (2017), Béjar & Salazar (2018) Flores (2017) en sus trabajos de investigación procedimientos administrativos, destacaron que una vez que llegaron a identificar muchos de los aspectos fundamentales de la administración se pueden identificar sus regulaciones y cuáles son los actos que se les debe restringir muchas acciones. Asimismo, evidenciaron que cada acto administrativo del estado tiene su función jurídica, por lo que el estado ejerce un control disciplinario en materia administrativa. Toda lo concerniente a la administración tiene que cumplir con la legalidad debida, ya que cada ejecución hecha por fuera del marco de la ley se verá enfrentada a la jurisdicción.

Castillo (2014), Bolaños (2016), Mahomed (2016) y Vargas (2008) en sus trabajos de investigación procedimiento administrativo, emplearon tipo de investigación básica, diseño no experimental, concluyeron que, como una herramienta de vialidad al estado para su organización, debe estar ligado a las disposiciones y principios constitucionales que



actúan en el marco jurídico. De ahí el interés de distinguir el aspecto constitucional de los principios que irradian la potestad sancionadora de la administración estatal. Sabiendo que detrás de la función organizativa que dispone el derecho administrativo, ha integrado la importancia general o pública, se debe indicar la premura del estado que traduce las reglas que imponen límites a la función de todos los sujetos.

Vargas (2017), Borbor y Monteza (2018) y Castillejos (2018) en sus trabajos de investigación en el debido procedimiento, enfoque cualitativo en el análisis de contenido, concluyeron que la gran mayoría de los entrevistados considera que la observación contenciosa afecta el debido medio de cumplimiento en la administración. Cabrera (2016) y Chamorro (2014) en sus trabajos de investigación de enfoque cualitativo, prototipo de indagación principal, método inductivo y esquema no práctica, concluyeron que existe vulneración del debido procedimiento en los actos administrativos en una institución pública. Gasnell (2015) en su tesis doctoral ha investigado el significado de acto administrativo y su progreso como pedrusco oblicuo de la imparcialidad administrativa, en el cual delimita conceptualmente el evento administrativo, a partir de su función reguladora del proceder de la entidad atada a la primicia de legitimidad, considerando su posición de cimentación histórica, doctrinal y jurisprudencial, permitiendo la senda a la impugnación en la vía judicial.

Epstein (2016), Walker (2017) y Boamah (2015) en sus trabajos de investigación modern administrative, emplearon tipo de investigación básica, diseño no experimental, concluyeron a partir de los hallazgos del estudio y la base de los objetivos del estudio, se puede concluir que oportunidad de avance, apreciación por el trabajo realizado, salario, promociones y otros factores fueron la principal fuente de motivación para ellos. Ramprakash (2018), Nguyen (2017), Badubi (2017), Semren (2017) e Iliuta (2013) en sus trabajos de investigación Importance of employee motivation, emplearon tipo de investigación básica, diseño no experimental, concluyeron que la motivación de los empleados desempeña uno de los roles más vitales en la eficacia de la organización y su asertividad contribuyen a su crecimiento y prosperidad. Por lo tanto, es necesario que cualquier empleador entienda qué es lo que realmente motiva a los empleados y cómo maximizar el desempeño general del trabajo.

Lai (2011), Curanchie & Amponsah (2015) y Eshun & Duah (2011) en sus trabajos de investigación Employee Motivation, emplearon tipo de investigación básica, diseño no experimental, concluyeron que la motivación dentro de los individuos tiende a variar según

las áreas temáticas, con este dominio la especificidad aumenta con la edad. Al mismo tiempo, sin embargo, la motivación en la lectura puede predecir motivación posterior en otras materias.

Los antecedentes nacionales, Camarena (2015), Vargas (2008) y Santana (2016) en el caso de la transgresión del derecho de tutela y el formal medio burocrático por la defectuosa aplicación del medio impugnatorio en el medio disciplinario, llegaron a la conclusión que la expresión de un suceso administrador debe cumplir con los requisitos ineludibles de la motivación, con el cual existirá total certeza del razonamiento cuando se adopta una decisión, mejorando la interacción entre los gobernados y la gestión pública, favoreciendo el progreso de diligencias con cada vez ascendentes niveles de fidelidad. Romero (2016), ha empleado el tipo de investigación básica, de enfoque cualitativo método inductivo concluyeron que con el propósito de dar resguardo a los ciudadanos que se componen como dispuestos en instrucciones de carácter administrativo no se les otorgue patrocinio, garantías mínimas del tratamiento de su medio formado. León (2015), en su artículo sobre la categoría de la motivación del hecho burocrático, indicó que todas las entidades públicas deben emitir sucesos dependientes debidamente cimentados, este instituye una obligación de valor y legalidad que de no aplicarse acarrea la nulidad del acto administrativo; el trascendental favor de que se cumpla con la comprometida estimulación reside en el perfeccionamiento de la interacción entre los regidos y la gestión estatal, creando mayor seguridad en la actividad gubernamental y favoreciendo el perfeccionamiento de movimientos económicos con ascendentes niveles de exactitud.

El pronunciamiento de un episodio administrativo corresponde cumplir con los requisitos ineludibles de la debida motivación, con el cual se puede establecer la certeza del razonamiento cuando se adopta una decisión, mejorando la correlación entre los gobernados y la gestión oficial, respaldando la promoción de acciones económicas con mayor nivel de formalidad.

Flores (2019), Leiva (2017), Castillejos (2018) y Puma (2015); en sus trabajos de investigación de enfoque cualitativo, prototipo de indagación básica, método inductivo y esquema no experimental, concluyeron que no existe la concentración de los elementos del medio administrativo en las entidades públicas.

En cuanto a las teorías, se tiene a la teoría naturalista, para Huapaya (2005) y Rebollo (2000) afirmaron, que se basa al derecho positivo que ejerce el individuo y que a su vez debe regirse por él. Destacando que estas normas fueron creadas por el hombre

siguiendo las normas de jurisdicción, aunque esta no solo es para regir los actos de los individuos y organismos, sino que juega un rol doble, vertiéndose en sentido contrario.

De igual manera, Morón (2006) expresó que la filosofía naturalista desde sus principios revolucionarios históricos se ajustarán los derechos subjetivos como libertades públicas ante el estado, cabe indicar que los derechos indiferentes al hombre se cimentan las bases del estado, consagrando ese derecho, cuyo respeto y garantía establece su objetivo, derechos de libertades individuales y los derechos exonerados del poder del estado.

La teoría sustancialista para Gómez (2011) es la teoría sustancialista, trialista, de Goldschmidt, que legalmente se basa en tres aspectos integrados por las mismas normas, conductas y valores. Esta separación se basó en fundamentos como punto central de la repartición de bienes de los derechos, resultado de las relaciones jurídicas que dan al derecho público brindar efectos de manera imperativa; a diferencia al derecho privado que produce la distribución de los bienes producto de la relación con la plena autonomía de los implicados.

De igual manera, Roa (2012) asumió, que dentro de los valores reina la conciencia, porque cada individuo posee su ética como moral o ideal. Los sujetos que forman parte de una sociedad, deben acatar normas impuestas por la administración, ya que cada uno de ellos tiene libertad plena pero también en el caso de perjudicar al estado, las normas jurídicas caerán sobre él. Asimismo, se tiene la teoría unificadora dialéctica, para Ponce (2005) se deduce que existió una relación entre las infracciones penales y administrativas, donde no hay diferencia alguna entre ellas, ya que la capacidad penal que otorga el estado se responsabiliza de las sanciones por las infracciones administrativas. Concluyendo que poseen la misma condición totalmente idénticas.

Martínez (2011) asumió que la investigación cualitativa no parte de hipótesis y por lo tanto no proyecta demostrar teorías existentes, más bien busca generar teoría a partir de las deducciones obtenidas. Origina testimonios representativos trabaja con las adecuadas palabras de las personas y con las informaciones de su diligencia. Aprovecha la indagación solidaria, la audiencia no estructurada, la entrevista biográfica, las historias de vida, las audiencias grupales, las averiguaciones cualitativas, ejecuta análisis a través de esquemas y categorías abiertas. Las ilustraciones se plasman con individuos, grupos, comunidades u organizaciones. En cualquier caso no con grandes cantidades, pues trabajar el módulo subjetivo no es viable en corporaciones generosamente numerosas. Es flexible en su

técnica, la forma específica de recaudación de indagación se va definiendo y convirtiendo durante la investigación, dadas las situaciones naturales en las que se realiza. Las artes para alzar la información son principalmente: la reflexión (directa, participante) la conferencia cualitativa (estructurada o no estructurada) y la exploración no intrusiva (incluye el estudio de documentos), entrevistas, historias de vida, observación etnográfica, testimonio focalizado.

También se tuvo la teoría de los derechos fundamentales, Sáenz (2010) asumió que son concebidas por una meta positiva, para inyectarle al sistema cerrado su cuota de positividad, que se basa en la lógica y lo racional, se le suma la comprensión y coherencia de los derechos esenciales, estos valores existen y deben reconocer todos los derechos anteriores ya reconocidos por la constitución y plenamente por sí mismos.

Los derechos esenciales tienen una teoría traducida con tres ramas, que son inseparables del conocimiento del derecho, la primera se halla la dogmática jurídica, esta viene siendo el origen en la misma regla, de segundo lugar está la sociología del derecho, su comportamiento se ve desde un plano externo y por último la filosofía política que el aprendizaje axiológico de los valores. En este punto los derechos esenciales no tienen la capacidad de dividirse, de tal manera, que el derecho filosófico y el axiológico están guiados por los ordenamientos de ley de un estado democrático (Béjar & Salazar, 2018).

Para poder conceptualizar el derecho administrativo; se tiene a Rafael Bielsa, Alberto Ruiz-Eldregege, Gustavo Bacacorzo, Pedro Patrón Faura, definieron que el derecho burócrata es el conjunto de medidas positivas y elementos de derecho estatal interno para el ejercicio de las transacciones públicas, bajo un contralor interno (Cabrera y Quintana 2016). De otro lado, el derecho administrativo mediante normas legales y reglamentos internos regula las diligencias de las entidades estatales y privadas que prestan servicio público.

Gordillo (2003), sostuvo que el derecho administrativo regula y controla la administración, es la rama del derecho que se preocupa por la composición del poder, deberes, derechos y responsabilidades de diversos órganos de las entidades dedicadas a la gestión pública; estudia todas las reglas, leyes y procedimientos que son útiles regulando y controlando adecuadamente el aparato administrativo. En ese mismo sentido, el derecho administrativo es la legislación que regula la instrucción de la autoridad de los organismos gubernamentales, controla la relación que existe entre el ciudadano y el estado; todas las corporaciones públicas están sujetas a los principios del derecho administrativo para

garantizar que cada centro de poder funcione dentro de los términos lógicos de su autoridad.

Para poder definir el procedimiento administrativo se tiene a Cabrera y Quintana (2016) señalaron que, son las manifestaciones jurídicas administrativas, procesados a través de una serie de hechos producidos por empleados públicos con autoridad de disposición, concluyendo con el pronunciamiento de un suceso administrativo (p. 288). Es evidente entonces que, es un conjunto de actos de administración y de acto administrativo realizado por servidores y funcionarios de una entidad que presta algún tipo de servicio público, hasta resolver los intereses que les asiste.

De igual manera, Ortiz (1981) ha señalado que es un conjunto de hechos preparados en orden cronológico y funcional, con el fin de poder verificar y corroborar las necesidades públicas que se van a satisfacer y los actos que los crean, así como para escuchar posibles afectados y voceros con interés comunes, donde están envueltos las instituciones públicas y privadas, donde se le da la mayor relevancia a las privadas con el propósito de llegar a una decisión concreta que compagine con los derechos públicos.

Los principios del procedimiento administrativo, Cabrera y Quintana (2016), manifestaron, la ley del procedimiento administrativo marca los principios con su definición y son meramente enunciativos en razón que deja abierto la posibilidad para poder aplicar otros principios generales del derecho público (p. 304). La concentración de los elementos del procedimiento administrativo, son necesarios para el buen ejercicio de las gestiones públicas y privadas que ofrecen servicio de carácter público.

En cuanto al debido procedimiento administrativo, Cordero (2012) y Bustos (2016) asumieron que, lo relacionado al sistema democrático en expresión formal está basado en el respeto de los derechos esenciales, así como regirse por las reglas establecidas, donde se garanticen los principios, y por los que se encuentran implícitos en la constitución, ya que se basan en las normas a cumplirse donde se le da garantía al proceso a ejecutarse tanto legal como administrativo.

Fortes (2006) afirmó que para que un proceso sea considerado válido y justo debe de tener una serie de garantías esenciales, este derecho es muy complejo y a su vez se encuentra conformado por otros derechos de natural complejidad. Ahora, para que el debido proceso cuente con el derecho predeterminado por ley, impugnar las decisiones es un derecho de todo individuo, ya que el estado le otorga derecho de defensa.

Por otra parte, el debido proceso material se adecua a la sentencia emitida por el juez en el proceso justo que a cada individuo le corresponde, este tiene presente los criterios mínimos para el dictamen de una sentencia, donde se garantiza la igualdad entre individuos y entidades donde se busca la paz entre las partes, y todo como un beneficio para la sociedad y el estado (Aróstica, 1984).

El Tribunal Constitucional ha precisado que, actualmente el alcance del debido proceso no solo es jurisdiccional, también tiene alcances de orden público y administrativo, y es donde se otorga la garantía de un proceso justo, ya que la ley lo estipula. No solo se viene dando en este ciclo, sino desde hace miles de años, ya que las personas se regían por su ética y valores para el comportamiento social (Nieva, 2009).

Según la guía de la aplicación del principio - derecho del debido proceso en los ordenamientos administrativos, del Ministerio de Justicia (2013) el formal procedimiento es un estreno que confiere al ciudadano derecho y caución que corresponde todo medio razonable; dichos principios se deben aplicar por las entidades públicas en todos los procesos que concluyen con una resolución de reconocimiento, alteración o pérdida de un derecho o la exigencia de un deber. Los órganos administrativos en todas las entidades municipales deben aplicar los elementos del medio administrativo en todos los procesos, sin excepción alguna; dichos principios están conformados por el derecho de los gestionados a presentar sus fundamentos legales y brindar sus medios probatorios para lograr una resolución justa.

Jiménez (2007) ha precisado que la promesa constitucional del integro proceso admite su eficacia crecidamente distante de los términos de la ocupación jurisdiccional; el Tribunal Constitucional ha resaltado en diversos pronunciamientos que el formal proceso es un derecho elemental de naturaleza legal con trascendencia genérica.

La noción del debido proceso administrativo, se encuentra en la sentencia pronunciada por el Tribunal Constitucional de fecha 02 de julio de 1998, declarando constituida una demanda de amparo por la infracción de lo que denominó sincero proceso administrativo. El tribunal, en el cuarto fundamento de la citada sentencia, ha señalado que el íntegro del proceso administrativo, es el acatamiento por parte del régimen público de todos aquellos elementos y derechos implorados en el ambiente de la autoridad común o especializada y a los que describe el artículo 139° de nuestra carta magna. En ese mismo sentido, las cauciones del formal proceso interno, también se deben aplicar en sede estatal,

alineando el formal juicio administrativo; es decir el íntegro proceso administrativo es en contexto el acumulado de garantías propias, asimismo exigible ante las entidades públicas.

En cuanto a la categoría motivación de actos administrativos, Gallardo (2010) manifestó que la motivación de los sucesos administrativos es la locución de las razones que la gestión ha decidido acoger una determinada resolución, es la conclusión de la argumentación justificativa de la decisión, para que el interesado y los órganos judiciales puedan conocer el fondo de las resoluciones. La motivación es una caución de primer orden del gobernador mediante la cual, se puede demostrar que la medida dada al caso, es consecuencia de una exégesis racional del ordenamiento y no el fruto de la arbitrariedad. Según se ha visto, la motivación del evento administrativo plasma diversas actuaciones, como el de aseverar la seriedad en la alineación de la decisión de la entidad pública; es una garantía del administrado que logrará impugnar la actuación administrativa, con posibilidad de reprochar las bases en las que se asienta; y, por último, hace posible su examen interno mediante la impugnación de acto administrativo.

Según, Guzmán (2011) la motivación del suceso administrativo es un elemento fundamental del principio del debido procedimiento que regula la actividad del medio administrativo en todas sus partes. (p. 383). En este propósito, la motivación debe contener los compendios y supuestos que dan lugar al acto administrativo, para los efectos de su cumplimiento o reclamación mediante recursos impugnatorios que corresponde. También, ha señalado que la motivación corresponderá ser expresa, mediante una correlación concreta y directa de los hechos, señalando los medios demostrativos principales del caso concreto, y la ostentación de las razones legales y procedimientos con narración al caso materia de controversia (p. 383). En efecto, todo acto administrativo cuando se resuelve sobre intereses, derechos y deberes de personas naturales o personas jurídicas públicas o privadas, necesariamente debe estar debidamente motivada, caso contrario sería nulo de pleno derecho en aplicación de la Ley N° 27444.

Cabrera y Quintana (2016) han afirmado que la motivación es la manifestación de las condiciones de hecho y de derecho que han promovido la declaración del suceso administrativo, es una legítima dilucidación de la argumentación jurídica que debe contener todo acto administrativo (p. 163). Es evidente entonces que, todo acto administrativo necesariamente debe contener la motivación conforme como lo exige la Ley N° 27444, caso contrario sería nulo de pleno derecho.

El acto administrativo, Gasnel (2015) ha manifestado que el suceso administrativo es la resolución que da por concluido una pretensión, con efectos frente a otros administrados, emitida por la entidad pública. El acto administrativo, es el pronunciamiento de un funcionario a cargo de un órgano administrativo con facultad para resolver asuntos sobre derechos administrativos.

Guzmán (2011) ha señalado que es la decisión de la función de los miembros administrativos en actuación de la ocupación administrativa, resolviendo controversias sobre todo tipo de petitorios, de conformidad con lo que prescribe la Ley N° 27444. Los sucesos administrativos, se constituyen en actuaciones de administración y actos administrativos referentes a las disposiciones de las leyes y reglamentos internos, dentro de un proceso administrativo (p. 369). Según se ha citado, el hecho administrativo, es el resultado de un medio, en el cual se realizan actuaciones o diligencias de índole administrativo, luego se resuelve los asuntos y controversias derivados de las pretensiones de los administrados o de entidades públicas, con lo cual produce un efecto jurídico.

La competencia administrativa, según Guzmán (2011) ha referido que la autoridad administrativa actúa en relación del gobernado, innovando una realidad de respeto, por lo que la gestión pública tiene un acumulado de influencias que de las cuales puede hacer respecto del conducido para asegurar el acatamiento de sus propósitos (p. 214). En efecto, la competencia, es la facultad de tiene una unidad administrativa para realizar diligencias y resolver las controversias, ya sea por el lugar, la materia y la cuantía; es el conjunto de facultades que tienen los órganos administrativos, las mismas que son señaladas en las normas legales correspondientes. La competencia administrativa es de gran importancia, sin considerarla, los hechos administrativos serían invalidados de pleno derecho.

Por otra parte, los conflictos de competencia, Guzmán (2011) ha señalado que para atestar la tramitación legítima de los ordenamientos administrativos, así como la eficacia de los hechos administrativos que se emiten, la ley prescribe que los órganos administrativos, de función, corresponde asegurar la idoneidad de la competencia para continuar con el uniforme tratamiento del procedimiento; si se determina que no le corresponde la competencia, debe remitir los actuados al órgano administrativo competente, si éste no se considera competente, se genera el problema perjudicial de competencia (p. 237). Ante la situación planteada, las autoridades administrativas, deben conocer las competencias que les asisten para resolver los asuntos o controversias, ya sea como órgano administrativo o a nivel de entidad pública.



El funcionario público, es el burócrata nombrado o designado por el titular de una entidad pública, para que realice gestiones administrativas dentro de la institución de derecho público (Cabrera y Quintana, 2016, p. 237). Significa que, funcionario público, es aquel ciudadano que desempeña un cargo en una entidad pública, realizando funciones de carácter administrativo, tramitando y resolviendo los procedimientos administrativos.

Brewer-Carías (2011) sostuvo que la cualidad de las leyes de procedimiento administrativo en América Latina, fue la enumeración de los principios ordinarios que orientan el medio, ya no tienen que ser deducidos por el juez mediante interpretación, posee más instrumentos de revisión sobre la actuación administrativa. La muestra la contrastó la primera de las leyes de procedimiento administrativo homologadas en el Continente, que fue la Ley Argentina, se enumeraron los elementos que debían tutelar el mismo incluyendo la celeridad, economía, sencillez y eficacia en los trámites; principios que fueron recogidos posteriormente en todas las leyes posteriores, donde se fueron incorporando otros principios. En algunos casos los principios concurren asentados con jerarquía constitucional, como sucedió con la Fisiología de Venezuela de 1999, en cuyo renglón 141 se urgía que: “La Tutela Oficial está al auxilio de los residentes y se cimenta en los compendios de pureza, intervención, apremio, energía, validez, nitidez, acatamiento de cuentas y compromiso en el adiestramiento de la ocupación gubernamental, con reducción repleto a la legislación y al erguido”.

Gabriel (2005), ha manifestado que argumentar es traer al discurso la opinión de una persona reconocida en un área determinada de conocimiento, sus textos refuerza la verdad de la tesis presentada. El argumento de la autoridad es uno de los más utilizados en los textos legales, al citar la doctrina. Mencionar las palabras de los adoctrinadores es replicar por autoridad. El profesional del derecho debe tener a su destreza una gran librería dirigida a su actividad, no necesariamente privada. Los libros de disciplina sirven como origen de testimonios autorizados. El argumento de la soberanía debe estar proporcionado de calidad. Al reverso de lo que uno podría pensar a primera vista, no es ninguna cita de un jurista famoso, lo que lleva la inspiración a un discurso lógico.

Santana (2016), mencionó que la interpretación jurídica es establecer el verdadero significado y alcance de la norma legal, la definición legal es aprender y comprender los expresados tácitos de las reglas legales, interpretación natural es investigar la voluntad de la norma legal y fijar su campo de ocurrencia, revela el destacado o los imaginados de la política legal y descubre el propósito. Conocer las leyes no es conocer sus léxicos, sino

conocer su impulso y su poder, la exégesis legal se convierte en la medida legal. La norma jurídica es un concepto amplio, puede ser una ley, los manuales de un contrato, las tradiciones.

Se formuló como problema general: ¿De qué manera se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete? De igual manera se formularon los problemas específicos: a) ¿Cómo se evidencia la motivación insuficiente en los sucesos administrativos que se pronuncian en la entidad municipal de Cañete? b) ¿Cómo se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete? c) ¿Cómo se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?

Asimismo se abordará la justificación, la investigación tiene por finalidad de que los funcionarios de la entidad municipal de Cañete, no continúen vulnerando el procedimiento administrativo y la forma regular de los actos administrativos; con la presente investigación se logrará que estos procedimientos y actos administrativos se realicen y se emitan con calidad y eficiencia, respetando el derecho constitucional de la formulación adecuada.

También, se justifica a nivel teórico, la exploración se realiza a fin de que los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Cañete y demás entidades públicas, realicen el debido procedimiento y emitan los actos administrativos con la debida motivación, tal como lo dispone nuestra Constitución Política y la Ley Administrativa, ponderando los derechos que le corresponde a los administrados.

Siendo el propósito de la investigación que se cumplan los objetivos planteados; se formuló el objetivo general: Determinar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete. De igual manera, se formularon los objetivos específicos: a) Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete, b) Analizar la falta de una argumentación correcta en el acto administrativo en la entidad municipal de Cañete, c) Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en el pronunciamiento de la entidad municipal de Cañete.

El supuesto ontológico, en esta exploración se va a instaurar la realidad que existe sobre el problema del debido procedimiento y la motivación insuficiente de los actos administrativos que se incurren en la entidad municipal, el cual vulnera el derecho de las pretensiones, el derecho de defensa y el derecho de la motivación, causando perjuicios

económico y emocional contra los administrados; por lo que se requiere la capacitación y preparación correspondiente de los funcionarios a fin de que cumplan cabalmente sus funciones y no incurran en responsabilidad funcional.

El supuesto jurídico, el problema del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente de los actos administrativos que se incurren en la entidad municipal de Cañete, vulnera el derecho constitucional y la Ley Administrativa.

La contextualización histórica, el debido proceso, desde el impacto positivo y la generación de corresponsabilidades políticas, es sin duda la mayor conquista de las sociedades desde los estadios primitivos hasta la época actual, pues en este ámbito de protección se ha logrado un verdadero fortalecimiento de la dignidad del hombre, tornando el derecho en una expresión de democracia, donde su núcleo esencial de eficacia, se mide por la satisfacción en extremo de todos los derechos y garantías expuestas en los diferentes escenarios procesales y de operatividad administrativa tanto locales, como internacionales, siendo ello la consecuencia positiva de la armonización de las políticas de los Estados Constitucionalizados, para el caso aquellos comprometidos con un sistema de Estado protector del ser humano y de todo su entorno, de desarrollo personal y social (Canales, Duarte y Cuarezma, 2018, p. 175).

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Paradigma de investigación.**

##### **Interpretativo.**

Valderrama (2015) sostuvo los procesos de investigación del prototipo interpretativo es la observación y la entrevista; cada uno se manejará en destino del objeto concreto de tesis. Se pone un mayor énfasis en la práctica que en la teoría, desde este prototipo no se suelen plantear grandes grupos teóricos para explicar la realidad. En este paradigma la concordancia entre el investigador y el objeto de tesis, es estrecha, ambos sufragan y se comunican para lograr obtener la mejor transcripción del conocimiento.

##### **Método inductivo**

El método de investigación fue el inductivo. Por ello, se utilizó el razonamiento con el propósito de obtener conclusiones. Estos partieron de hechos específicos obtenidos del estudio individual de los hechos. Luego se formularon conclusiones (Bernal, 2010). En este sentido, se trabajó con la unidad muestral. Con el propósito de comprender el indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la municipalidad en mención. En definitiva, el método inductivo nos permitió observar, estudiar y conocer el procedimiento.

Gordillo (2012) manifestó que el método inductivo es el razonamiento que, iniciando en asuntos particulares, se eleva a ciencias frecuentes. Con la aplicación de este método se logra la formación de hipótesis. (p. 69)

##### **Enfoque Cualitativo**

La presente investigación se realizó con el enfoque cualitativo, habiéndose efectuado la recolección de datos con instrumentos en diversos momentos, estos datos se interpretaron en su contexto; además permitió comprender el problema en profundidad. En este sentido, el estudio ha sido recurrente, no lineal. Esta situación fue evidente en todo el trabajo. Una de ellas, es en cuanto a la revisión de la literatura al inicio, en el proceso y al final. Otra, es la subjetividad en el manejo e interpretación de los datos. Asimismo, la descripción minuciosa, comprensión de los hechos y la interpretación de los fenómenos a través de las percepciones, y significados producidos por la experiencia de los de la unidad muestral (Hernández, Fernández y Batista, 2014)

Cazau (2016) manifestó que la investigación cualitativa tiene una tendencia global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva, situada al proceso y adecuada de la antropología social. Conforme con otros autores (Sánchez y Reyes, 2015) señalo que el procedimiento cualitativo opera en dos momentos: a) el científico intenta, con grupos de disputa, audiencias abiertas, e historias de vida, reproducir los discursos de determinado grupo social, comunidad o colectivo; o, también recopila datos y documentos ya sea relatos históricos, biográficos y tradiciones orales, referidos al ámbito o población en la que se centra la investigación, b) luego se observa e interpreta la información acopiada.

Katayama (2014) y Valderrama (2015) manifestaron que la exploración cualitativa se define como el modo metodológico donde se maneja palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes y llegar a ello en correlación con el objeto de investigación se debe des-construir y re-construir, conforme lo menciono Soto (2015), que la finalidad de la sociología es hacer comprensible la realidad humana.

#### **Diseño Estudio de caso.**

El estudio corresponde al diseño estudio de casos. El cual comprende el análisis repetido y a profundidad de los individuos. Por ello, se ha realizado las observaciones repetidas. También se han realizado entrevistas no estructuradas. Este estudio se ha realizado para comprender en profundidad los procesos administrativos en la municipalidad de Cañete. Al respecto Bisquerra (2009) sostuvo que un estudio de caso supone recojo de información minuciosa de un sujeto o grupo. Este proceso de recolección se da sobre todo a través de la entrevista y la observación en cuanto a su trabajo. Asimismo, detalles familiares, nivel socioeconómico y relaciones. También incluye una explicación minuciosa de las experiencias relacionados con el problema de investigación.

Siguiendo el diseño del estudio de caso, concentramos en la particularización de los resultados en el contexto de la municipalidad. El propósito del estudio fue comprender la particularidad del caso, en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que lo componen.

De acuerdo a Yin (2014) el estudio con el diseño estudio de casos, ha seguido con la siguiente secuencia. Primero la conducción del estudio de caso. Luego el análisis de las evidencias del estudio de caso. En seguida las conclusiones, recomendaciones basados en las situaciones evidentes.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que el tratado del tema es un procedimiento ideal cuando se requiere de un estudio holístico dentro de una investigación.

## 2.2. Escenario de estudio

La exploración se ha realizado en las instalaciones y en las oficinas de las gerencias de la Municipalidad Provincial de Cañete, por motivo que en dicha entidad se ha observado que han realizado indebidos procedimientos administrativos y han emitido los actos administrativos de manera irregular por motivación insuficiente, lo cual vulnera el derecho fundamental que ampara la Constitución Política del Perú.

La entidad municipal de Cañete, se encuentra ubicado en el Jr. Bolognesi N° 250, de San Vicente de Cañete, Departamento de Lima.

La construcción de la entidad municipal, es de material noble, cuenta con los servicios básicos de agua, desagüe y luz eléctrica; existe la infraestructura, instalaciones de oficinas administrativas y las comodidades necesarias para el desempeño laboral de sus funcionarios y empleados.

En la Municipalidad Provincial de Cañete, se tramitan diversidad de petitorios mediante el procedimiento administrativo, aplicándose la Ley de Municipalidades, Ley de Tributación Municipal, Ley N° 27444 y otras leyes conexas, los mismos que obligatoriamente se deben resolver y concluir mediante una resolución administrativa.

## 2.3. Participantes

Tabla 1

*Participantes de la investigación*

Participantes	Características	Tamaño
Funcionarios	Deficiencia funcional	tres
Abogados litigantes	No conformes	tres
Especialistas administrativos	No conformes	tres

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Proceso

Observación, recolección de datos, entrevistas y análisis de documentos.

### Sujetos y objetos de investigación

Tres funcionarios municipales.

Tres abogados litigantes, y

Tres especialistas administrativos.

## **Observación**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostuvieron que no es una simple mirada, es adentrar a situaciones sociales, la observación es minuciosa en todas las actuaciones de las personas, describiendo los contextos o ambientes; asimismo, las actividades que se desarrollan en éstos, las personas que participan y los significados de las mismas, los eventos que suceden a través del tiempo, los patrones que se desarrollan, así como los contextos sociales o culturales en los cuales ocurren las experiencias humanas (pp. 411, 412).

## **Recolección de datos**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que bajo diversas formas el investigador recoge los datos, en razón que es él quien observa, entrevista y analiza los procedimientos y documentos de diferentes formas que desea investigar, ya sea escrito, verbal y no verbal, conductas observables e imágenes; debe captar lo que los casos expresan y lograr el entendimiento del fenómeno estudiado (p. 409).

## **Guía de Entrevista**

Para diseñar la guía de entrevista de tópicos de una entrevista cualitativa semi estructurada es necesario tomar en cuenta aspectos prácticos, éticos y teóricos. No existe una única forma de diseñar la guía, siempre y cuando se tenga en mente dichos aspectos (Hernández et. al, 2014, p. 424).

## **Entrevista**

Es un acto de conversar o charlar entre dos o más personas (el entrevistador y el entrevistado), con la finalidad de obtener una información y opinión sobre la investigación, se consultan a expertos, también puede ser una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y la otra (el entrevistado) u otras (los entrevistados) (Hernández et al, 2014, p. 418).

## **Análisis de documentos**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifestaron que en la investigación cualitativa la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo, el análisis no es estándar porque cada investigación requiere de un esquema propio de análisis particular; en la recolección de datos, la acción esencial consiste en que recibimos datos no estructurados, a los cuales nosotros les damos estructura. Existe acercamiento al análisis cualitativo, de acuerdo con el diseño o el marco referencial seleccionado, siendo los siguientes: la etnografía, teoría fundamentada, fenomenología, feminismo, análisis del discurso, análisis

conversacional, análisis semióticos y posestructurales. Cuando ya no se encuentra información novedosa, el análisis concluye. En la presente investigación, se ha analizado las entrevistas, los procedimientos administrativos y los actos administrativos que se realiza en la entidad municipal de Cañete.

## **2.5. Procedimiento**

### **Fases:**

1. Preparar la investigación.
2. Trabajo de campo.
3. Observación.
4. Análisis de los datos.
5. Resultados escritos.

## **2.6. Método de análisis de información**

Para el presente estudio, se llegó a trabajar con una muestra específica y con su objetividad clara, por lo que se solicitaron los permisos necesarios para aplicar el instrumento que tenía la finalidad de recoger datos para la investigación. Una vez aplicado el instrumento se hizo el análisis de todas las respuestas aportadas, notándose la objetividad de los individuos para poder dar las conclusiones necesarias para el estudio.

## **2.7. Aspectos éticos**

Confidencialidad.

Consentimiento informado.

No se incurrió en plagio.

Consideración de las facultades de los participantes.

Se ha considerado lo que prescribe el Código de Ética de la Función Pública, con el objeto de lograr con eficiencia el trabajo de investigación y nos permita dar información sobre el comportamiento ético de los funcionarios de la entidad municipal de Cañete, en los procedimientos administrativos donde se pueda evaluar sobre el desempeño laboral en la función pública. En la presente averiguación se ha estimado lo que instaura la conducta de la investigación efectiva, no plagiando la responsabilidad de terceros.



### **III: Resultados**

#### **3.1. Recolección de datos.**

El trabajo de campo, se realizó en las instalaciones y oficinas administrativas de la Municipalidad Provincial de Cañete, Departamento de Lima, ubicado en el Jr. Bolognesi N°250, del Distrito de San Vicente de Cañete, durante los meses de mayo a noviembre de 2019.

En los meses de junio y julio de 2019, se pudo contar con la información de algunos administrados y empleados municipales, sobre la irregularidad de los procedimientos administrativos y la motivación insuficiente o aparente en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete.

Durante los meses de julio y agosto de 2019, se procedió a revisar algunos expedientes administrativos y se recabo documentos consistentes en resoluciones administrativas, después se analizaron su contenido en cuanto al debido procedimiento administrativo y la debida motivación de los actos administrativos.

En el mes de setiembre de 2019, se realizó la observación a los funcionarios municipales con respecto a sus actuaciones en las emisiones de sus actos administrativos, resolviendo controversias jurídicas en los procesos administrativos que iniciaron los administrados.

Luego en el mes de octubre de 2019, se elaboró la guía de entrevista y se realizó las entrevistas a los funcionarios de la entidad municipal de Cañete, a los especialistas administrativos y a los abogados litigantes, a quienes se les preguntó sobre el indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete.

Los participantes fueron los funcionarios de la entidad municipal de Cañete, los especialistas administrativos y los abogados litigantes, a quienes se les entrevisto sobre el debido procedimiento administrativo y la debida motivación en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete. Se ha respetado los aspectos éticos de los entrevistados, reservando sus comentarios, opiniones y actos administrativos que emitieron en los procesos administrativos.

Los participantes de la presente investigación, fueron tres funcionarios municipales quienes tienen la codificación FM 1, 2 y 3; de igual manera se tuvo a tres abogados

litigantes quienes tienen la codificación Abog. 1, 2, y 3; y, también se tuvo como participantes a tres especialistas administrativos quienes tienen la codificación EA 1, 2 y 3.

### **3.2. Reducción de datos y generación de categorías.**

Categorización y codificación.

La tipificación, es un asunto por contorno del cual se busca dominar la indagación de la exploración con el desenlace de opinar y narrar de carácter conceptual.

Por dicho motivo el investigador, respecto al análisis del impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete; ha interpretado que existe la evidencia de indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete, que existe trámites burocráticos, existe vacíos normativos, no existe instrumentos de gestión y falta de motivación de los actos administrativos.

En cuanto al análisis del impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete; se ha interpretado que existe la evidencia de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete, que existe la falta de elementos de hechos y fundamentación jurídica, que existe motivación insuficiente y aparente, que carece de motivación, que la motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos.

Respecto al análisis de la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete; se ha interpretado que no existe una argumentación correcta en los actos administrativos, que no existe la argumentación, lógica jurídica, que los actos administrativos carecen de argumentos, que existe barreras burocráticas y falta de experiencia de los funcionarios en el rubro.

Referente al análisis de la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete; se ha deducido que no existe la interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete, que existe desconocimiento de normas legales, que no se realiza la debida motivación jurídica, que falta experiencia a los funcionarios.

Después se ha efectuado la codificación de los grupos de datos, para operar con ellos como si fueran datos cuantitativos, asignándoles a los datos los siguientes signos: 1.- incumplimiento del debido procedimiento administrativo (IDPA), 2.- principios del procedimiento administrativo (PPA), 3.- nulidad de acto administrativo (NAA), 4.- derechos fundamentales (DF), 5.- conflicto de competencia (CC), 6.- actos administrativos (AA), 7.- falta de argumentación (EFA), 8.- trámites burocráticos (TB), 9.- vulneración del

debido procedimiento (VDP), 10.- reglamento interno (RI), 11.- motivación insuficiente (EMI), 12.- motivación aparente (MA), 13.- medios probatorios (MP), 14.- reglamento de organización y funciones ROF), 15.- falta de interpretación (FI), 16.- funcionario (F), 17.- atribuciones (A), 18.- administración pública (AP), 19.- derecho a la defensa (DD), 20.- autoridad municipal (AM), 21.- ordenanzas (O), 22.- instrumentos de gestión (IG), 23.- texto único de procedimientos administrativos (TUPA), 24.- falta administrativa (FA), 25.- impugnación (I), 26.- falta de experiencia (FE).

### **3.3. Comparación, relación y clasificación de las categorías.**

#### **Comparación de las entrevistas de los participantes**

En la presente investigación, en las entrevistas realizadas a los funcionarios municipales se ha establecido de sus apreciaciones de que existe la evidencia de indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete, existe trámites burocráticos, que falta fundamentos de hecho y fundamentación jurídica en los actos administrativos, existe motivación insuficiente y aparente, falta de argumentación lógica jurídica, debe existir una correcta argumentación, y falta de interpretación y existe desconocimiento de las normas legales.

En las entrevistas efectuadas a los abogados litigantes, éstos manifestaron que existe la evidencia de indebido procedimiento, existe la carencia de motivación en los actos administrativos, existe motivación insuficiente, que la motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos, falta de argumentación en las resoluciones administrativas, falta de interpretación y no se realiza la debida motivación jurídica en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete.

En las entrevistas realizadas a los especialistas administrativos, de sus respuestas se pudo deducir que existe vacíos normativos, no existe instrumentos de gestión, se evidencia que no existe debido procedimiento administrativo, que no existe motivación en los actos administrativos, existe insuficiente motivación en los actos administrativos, existe barreras burocráticas, falta de experiencia de los funcionarios en el rubro, se evidencia la falta de interpretación y falta de experiencia de los funcionarios.

Luego los participantes señalaron que, es necesario actualizar los instrumentos de gestión municipal, debiéndose aplicar correctamente lo dispuesto en la Constitución Política del Perú y la Ley del Procedimiento Administrativo General, con la finalidad de no

vulnerar los principios del procedimiento administrativo para no afectar los derechos fundamentales de los administrados y prestar un servicio eficiente.

## **Relación**

De las entrevistas realizadas en la presente investigación, se establece de las respuestas de los participantes que existe relación entre el objetivo general y los objetivos específicos, en razón que existe la evidencia del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete, la motivación insuficiente en los actos administrativos, la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos y la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete.

### **Clasificación de las categorías**

#### **Categoría 1: El procedimiento administrativo.**

Son las manifestaciones jurídicas administrativas, procesados a través de una serie de hechos producidos a cabo por empleados públicos con autoridad de disposición, concluyendo con el pronunciamiento de un suceso administrativo; por lo consiguiente, es un conjunto de actos de administración y de acto administrativo realizado por servidores y funcionarios de una entidad que presta algún tipo de servicio público, hasta resolver los intereses que les asiste. (Cabrera y Quintana, 2016).

#### **Subcategorías:**

##### **Subcategoría 1: Los principios del procedimiento administrativo.**

La ley del procedimiento administrativo marca los principios con su definición y son meramente enunciativos en razón que deja abierto la posibilidad para poder aplicar otros principios generales del derecho público. La concentración de los elementos del procedimiento administrativo, son necesarios para el buen ejercicio de las gestiones públicas y privadas que ofrecen servicio de carácter público. (Cabrera y Quintana 2016).

##### **Subcategoría 2: El formal procedimiento administrativo.**

Es un estremo que confiere al ciudadano derecho y caución que corresponde todo medio razonable; dichos principios se deben aplicar por las entidades públicas en todos los procesos que concluyen con una resolución de reconocimiento, alteración o pérdida de un derecho o la exigencia de un deber. Los órganos administrativos en todas las entidades municipales deben aplicar los elementos del medio administrativo en todos los procesos,

sin excepción alguna; dichos principios están conformados por el derecho de los gestionados a presentar sus fundamentos legales y brindar sus medios probatorios para lograr una resolución justa. (Guía de la aplicación del principio - derecho del debido proceso en los ordenamientos administrativos, del Ministerio de Justicia; 2013).

## Categoría 2: La motivación

La motivación de los sucesos administrativos es la locución de las razones que la gestión ha decidido acoger una determinada resolución, es la conclusión de la argumentación justificativa de la decisión, para que el interesado y los órganos judiciales puedan conocer el fondo de las resoluciones. La motivación es una caución de primer orden del gobernador mediante la cual, se puede demostrar que la medida dada al caso, es consecuencia de una exégesis racional del ordenamiento y no el fruto de la arbitrariedad. (Gallardo, 2010).

### Subcategorías:

#### Subcategoría 1: La motivación de actos administrativos.

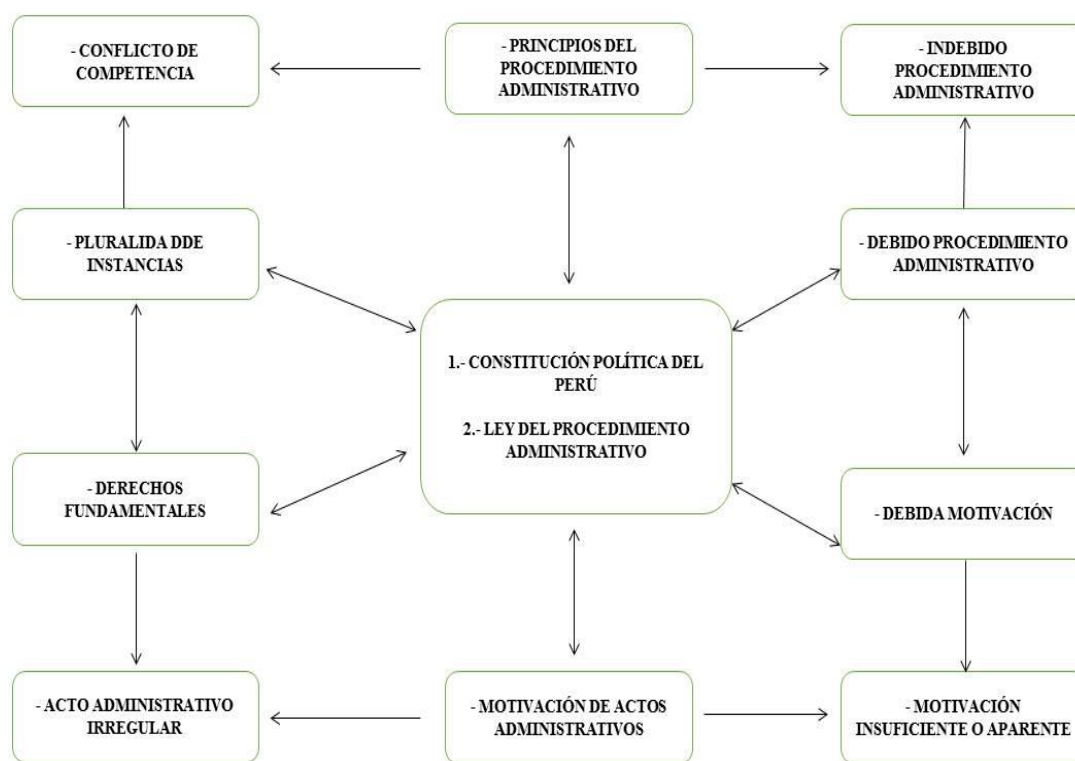
La motivación del evento administrativo plasma diversas actuaciones, como el de aseverar la seriedad en la alineación de la decisión de la entidad pública; es una garantía del administrado que logrará impugnar la actuación administrativa, con posibilidad de reprochar las bases en las que se asienta; y, por último, hace posible su examen interno mediante la impugnación de acto administrativo. (Gallardo, 2010)

#### Subcategoría 2: Actos administrativos.

Es la resolución que da por concluido una pretensión, con efectos frente a otros administrados, emitida por la entidad pública.

El acto administrativo, es el pronunciamiento de un funcionario a cargo de un órgano administrativo con facultad para resolver asuntos sobre derechos administrativos (Gasnel, 2015).

### 3.4. Modelo conceptual o teoría sustantiva.



*Figura 1 - modelo conceptual*

Explicación del modelo conceptual o teoría sustantiva:

El presente trabajo de investigación se ha realizado en la Municipalidad Provincial de Cañete, con la finalidad de solucionar los problemas de los procedimientos administrativos irregulares y la motivación insuficiente o aparente en los actos administrativos que se realizan y se emiten en dicha entidad estatal; para lo cual se elaboró la matriz conceptual del procedimiento administrativo, los principios del procedimiento administrativo, conflicto de competencia, actos administrativos, la motivación de actos administrativos, la argumentación y la interpretación de las normas jurídicas.

Con dicha generación de conceptos, se logrará que este tema sea de interés para las entidades públicas en donde se aplica la ley del procedimiento administrativo general, con la finalidad de que los procesos administrativos se realicen de manera regular, respetando los derechos fundamentales de los administrados.

## **IV. Discusión**

### **4.1. Discusión del objetivo general**

Determinar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete. Del resultado general se estableció que en dicha entidad municipal, existe la evidencia del indebido procedimiento administrativo, que existe trámites burocráticos, existe vacíos normativos y no existe instrumentos de gestión actualizado. Dicho resultado no guarda relación con lo expresado en la Guía de la aplicación del principio – derecho del debido proceso en los ordenamientos administrativos del Ministerio de Justicia (2013), en el cual se ha precisado que el formal procedimiento es un estremo que confiere al ciudadano derecho y caución que corresponde todo medio razonable, dichos principios se deben aplicar por las entidades públicas en todos los procesos que concluyen con una resolución de reconocimiento, alteración o pérdida de un derecho o la exigencia de un deber. Los órganos administrativos en todas las entidades municipales deben aplicar los elementos del medio administrativo en todos los procesos, sin excepción alguna, dichos principios están conformados por el derecho de los gestionados a presentar sus fundamentos legales y brindar sus medios probatorios para lograr una resolución justa. Villanueva (2017) y Vega (2016) en sus trabajos de investigación en el debido procedimiento en el proceso disciplinario municipal, manifestaron que existe un nivel medio del debido procedimiento y bajo en el proceso disciplinario.

En la entidad comunal de Cañete, se ha prestado atención que algunos burócratas no han aplicado lo que orienta la Constitución Política del Perú y la Ley del Procedimiento Administrativo General, es decir existe instrucciones administrativos inverosímiles, trasgrediendo el principio del debido transcurso y perturbando los derechos imprescindibles de los administrados.

### **4.2. Discusión de los objetivos específicos**

Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete. Después del resultado se ha determinado la evidencia que no existe motivación en los actos administrativos, falta de fundamentos de hecho y fundamentación jurídica, motivación insuficiente y aparente, y que la motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos. Este resultado no guarda

relación con lo manifestado por León (2015) quien indicó que, todas las entidades públicas deben emitir sucesos dependientes debidamente cimentados, éste instituye una obligación de valor y legalidad que de no aplicarse acarrea la nulidad del acto administrativo, el trascendental favor de que se cumpla con la comprometida estimulación reside en el perfeccionamiento de la interacción entre los regidos y la gestión estatal, creando mayor seguridad en la actividad gubernamental y favoreciendo el perfeccionamiento de movimientos económicos con ascendentes niveles de exactitud. Camarena (2015), Vargas (2014) y Sante (2014), sostuvieron que la expresión de un suceso administrador debe cumplir con los requisitos ineludibles de la motivación, con el cual existirá total certeza del razonamiento cuando se adopta una decisión, mejorando la interacción entre los gobernados y la gestión pública, favoreciendo el progreso de diligencias con cada vez ascendentes niveles de fidelidad.

Unos funcionarios de la entidad corporativa de Cañete, emiten sus actos o valores administrativos sin la debida estimulación o motivación insuficiente, sin los compendios de hecho y la fundamentación legislativa conveniente, por lo que los gestionados interpolan recursos impugnatorios o postulación legal contencioso administrativo, a fin de que se declare la nulidad de los mismos, por afectación de sus derechos fundamentales.

Analizar la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete. Luego del resultado se ha establecido la evidencia que falta de argumentación en las resoluciones administrativas, se observa la falta de argumentación, lógica jurídica, que debe existir una correcta argumentación. El citado resultado no guarda relación con lo expuesto por Gallardo (2010) quien manifestó que, la motivación de los sucesos administrativos es la locución de las razones que la gestión ha decidido acoger una determinada resolución, es la conclusión de la argumentación justificativa de la decisión, para que el interesado y los órganos judiciales puedan conocer el fondo de las resoluciones, es una garantía del administrado que logrará impugnar la actuación administrativa, con posibilidad de reprochar las bases en las que se asienta, y por último hace posible su examen interno mediante la impugnación de acto administrativo. Gabriel (2005) sostuvo que el argumento de la autoridad es uno de los más utilizados en los textos legales al citar la doctrina, el profesional del derecho debe tener a su destreza una gran librería dirigida a su actividad, el argumento de la soberanía debe estar proporcionado de calidad, no es ninguna cita de un jurista famoso lo que lleva la inspiración a un discurso lógico.



En la entidad corporativa de Cañete, se ha observado que los eventos o resoluciones administrativas no contiene el razonamiento lógico – jurídico, y las discutas de hecho y de derecho esbozadas por los gobernados; no contienen los postulados y no analizan los medios probatorios de los tutelados.

Analizar la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete. Después del resultado se ha determinado la evidencia de falta de interpretación, existe desconocimiento de normas legales. Dicho resultado no guarda relación con lo manifestado por Cordero (2012) y Bustos (2016), quienes han precisado que lo relacionado al sistema democrático en expresión formal está basado en el respeto de los derechos esenciales, así como regirse por las reglas establecidas, donde se garanticen los principios, y por los que se encuentran implícitos en la constitución, ya que se basan en las normas a cumplirse donde se le da garantía al proceso a ejecutarse tanto legal como administrativo. Santana (2016) manifestó que la interpretación jurídica es establecer el verdadero significado y alcance de la norma legal, la definición legal es aprender y comprender los expresados tácitos de las reglas legales, interpretación natural es investigar la voluntad de la norma legal y fijar su campo de ocurrencia, revela el destacado o los imaginados de la política legal y descubre el propósito, conocer las leyes no es conocer sus léxicos, sino conocer su impulso y su poder.

Se ha determinado que algunos de los oficiales de la entidad municipal de Cañete, en sus actos burócratas no despliegan la interpretación de las reglas jurídicas al momento de resolver las controversias, es decir mediante una concordancia específica de los acostumbrados notables del argumento definido, y la muestra de las conciencias forenses y pautas que con reseña vertical explican el suceso amparado.

#### **4.3. Criterios de rigor científicos logrados en el estudio**

##### **Credibilidad**

En la presente investigación, se ha realizado en la entidad municipal de Cañete, con la observación persistente de las actuaciones de los funcionarios de dicha municipalidad, respecto a los procedimiento administrativos y actos administrativos que emiten; se ha efectuado la triangulación de los datos obtenidos de las entrevistas efectuadas a los funcionarios municipales, a los abogados litigantes y a los especialistas administrativos,

recogiendo el material referencial, asimismo se ha efectuado la comprobación con los participantes.

### **Transferibilidad**

Se ejecutó el muestreo teórico con la descripción exhaustiva, se ha efectuado la recogida de datos abundantes.

### **Dependencia**

Se ha efectuado la identificación del estatus y rol del investigador, el mismo que ha actuado de manera independiente, se ha logrado la descripción minuciosa de los informantes, se ha realizado la identificación y descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de los datos. También, se ha logrado la identificación y descripción de las técnicas de análisis de datos. No ha existido delimitación del contexto físico, social e interpersonal. Se ha hecho la réplica paso a paso.

### **Confirmabilidad**

Se ha seguido la ruta de la investigación cualitativa, se ha efectuado la comprobación de los participantes constituidos por funcionarios municipales, abogados litigantes y especialistas administrativos, se ha realizado la recogida mecánica de los datos, efectuándose la triangulación correspondiente y se ha explicado el posicionamiento del investigador, por lo que otros investigadores pueden ser capaces de llegar a descripciones o explicaciones similares del fenómeno bajo estudio.

## **V. Conclusiones**

**Primera.** Se evidencia el indebido procedimiento administrativo y trámites burocráticos deficientes en la entidad municipal de Cañete, porque las gerencias se encuentran resolviendo como segunda y última instancia y las subgerencias como primera instancia.

**Segunda.** Es necesario modificar su Reglamento de Organización y Funciones, adecuando a lo que establece la Ley Orgánica de Municipalidades, en razón que es atribución del Alcalde de dictar resoluciones y resolver en última instancia administrativa los asuntos de su competencia, de conformidad con lo que dispone los numerales 6) y 33) del artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades. Asimismo, el artículo 50° de la citada ley prescribe que la vía administrativa se agota con la decisión que adopte el alcalde, (...).

**Tercera.** No existe la debida motivación en los actos administrativos. Se observa la motivación insuficiente en los actos administrativos. De igual forma, existe la falta de fundamentos de hecho y fundamentación jurídica formulado por los administrados.

**Cuarta.** La motivación insuficiente, la falta de argumentación lógica jurídica, la incorrecta interpretación de las normas jurídicas, conlleva a la nulidad de los actos administrativos, conforme lo dispone la Ley del Procedimiento Administrativo General.

**Quinta.** Se evidencia la afectación de los derechos fundamentales de los administrados.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera.** Se recomienda mejorar el procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete, debiendo los gerentes emitir actos o resoluciones administrativas como primera instancia y no los subgerentes, el Alcalde debe resolver en última instancia administrativa, con lo cual se dará por agotada la vía administrativa; se evitará las barreras burocráticas de los procesos administrativos y se logrará que éstos sean eficientes de acorde a la normativa vigente.

**Segunda.** Se recomienda efectuar la modificación del Reglamento de Organización y Funciones de la entidad municipal de Cañete, el mismo que formulará que los gerentes emitan resoluciones administrativas como primera instancia y el alcalde resuelva como segunda y última instancia, aplicando lo que dispone los numerales 6) y 33) del artículo 20° y el artículo 50° de la Ley Orgánica de Municipalidades; con lo cual se evitará el conflicto de competencia entre las subgerencias, gerencias y el despacho de alcaldía.

**Tercera.** Se recomienda considerar la motivación efectiva en los actos administrativos que deben emitir las diversas gerencias de la entidad municipal de Cañete, a fin de no vulnerar los derechos de los administrados que se encuentran amparados en la Constitución Política del Perú y la Ley del Procedimiento Administrativo General. Dicha motivación debe ser fundada en derecho, emitida por autoridad competente y en un plazo razonable.

**Cuarta.** Se recomienda que los actos administrativos contengan los fundamentos de hechos y de derecho que esbozan los administrados, mediante una correlación concreta y franca de los hechos examinados principales del asunto específico y la manifestación de las razones forenses y sistemáticas justifican el evento amparado.

**Quinta.** Se recomienda que los actos administrativos de las diversas gerencias de la entidad municipal de Cañete, sean emitidos con la debida interpretación de las normas jurídicas, con la debida motivación jurídica y que sus funcionarios tengan experiencia en gestión municipal.

## **VII. Propuesta**

### **Propuesta de innovación**

#### **1. Nombre de la propuesta**

Modificación del Reglamento de Organización y Funciones de la entidad municipal de Cañete, debiéndose realizar la modificación de la actual ordenanza municipal N° 05-2017-MPC de fecha 31 de enero de 2017, en razón que ésta recorta la atribución del alcalde de emitir resolución en última instancia administrativa conforme lo señala el numeral 33) del artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades, y también porque con la decisión del alcalde se agota la vía administrativa conforme lo establece el artículo 50° de la citada ley.

#### **2. Problemas a resolver**

Se resolverá el problema de legalidad de los procedimientos administrativos, los conflictos de competencia y la pluralidad de instancia administrativa irregular que existe en la entidad municipal de Cañete.

#### **3. Objetivo a lograr**

El objetivo de la propuesta de innovación antes mencionada, es lograr que los procesos administrativos que se realiza en la entidad municipal de Cañete, sean legales y eficientes, protegiendo los derechos fundamentales de los administrados.

#### **4. Duración**

La propuesta de innovación antes mencionada puede tener una duración de cuatro meses, periodo en el cual se debe efectuar las coordinaciones entre el despacho del alcalde y los funcionarios municipales, con la finalidad de elaborar el proyecto de modificación del Reglamento de Organización y Funciones y luego sea aprobada por el Concejo Municipal de la Provincia de Cañete.

#### **5. Viabilidad**

La viabilidad de la propuesta de innovación, es procedente porque no existe impedimento legal para modificar el Reglamento de Organización y Funciones de la entidad municipal de Cañete, porque contraviene la Ley Orgánica de Municipalidades.

#### **6. Población beneficiada**

Con la propuesta de innovación se beneficia el aparato administrativo de la entidad municipal de Cañete y por ende la población de los administrados, porque sus procesos se realizarán de conformidad con lo que dispone la Ley Orgánica de Municipalidades y la Ley del Procedimiento Administrativo General.

## **7. Fundamentación**

La propuesta de innovación se encuentra amparada en la Constitución Política del Perú, la Ley Orgánica de Municipalidades y la Ley del Procedimiento Administrativo General.

## **8. Costo-beneficios**

La modificación del Reglamento de Organización y Funciones no causará ningún costo económico a la entidad municipal de Cañete, el beneficio será que se contará con un instrumento de gestión legal y de conformidad con lo que prescribe la Ley Orgánica de Municipales y la Ley del Procedimiento Administrativo General.

## **9. Actividades**

Las actividades que se realizará, será de trabajos de coordinaciones entre el despacho del alcalde, los funcionarios municipales y la comisión de regidores correspondientes del concejo municipal.

## **10. Presupuesto**

No se requiere de ningún presupuesto adicional para actualizar el instrumento de gestión municipal, se puede lograr con los trabajos de los propios funcionarios municipales de la entidad municipal de Cañete.

## **11. Mecanismo de seguimiento y evaluación**

El mecanismo de seguimiento se realizará por intermedio del despacho del alcalde y del gerente municipal y los trabajos del proyecto de modificación del Reglamento de Organización y Funciones serán evaluados por los regidores municipales, quienes luego lo aprobarán en sesión de concejo municipal.

Modificación del Reglamento de Organización y Funciones de la entidad municipal de Cañete. (Anexo 9)

## Referencias

- Alarcón, L. (2007). *El procedimiento administrativo sancionador y los derechos fundamentales*. Madrid: Editorial Civitas.
- Aróstica, I. (1984). La extinción de los actos administrativos y la jurisprudencia reciente de los tribunales de justicia. *Revista Chilena de Derecho*, 11.
- Badubi, R. (2017). Theories of Motivation and Their Application in Organizations: A Risk Analysis. *International Journal of Innovation and Economic Development*, 8(3), 44-51. Recuperado en <http://researchleap.com/wp-content/uploads/2017/08/04.-Theories-of-Motivation-and-their-Application-in-Organisations-A-Risk-Analysis.pdf>.
- Béjar, L. & Salazar, R. (2018). Los mecanismos de control constitucional aplicados a los actos administrativos en el Derecho Mexicano. *Revista de Investigações Constitucionais*, 5(1), 41-62. Recuperado en <https://dx.doi.org/10.5380/rinc.v5i1.56035>.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 3 ed. Colombia: Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Segunda Edición Madrid: Editorial La Muralla.
- Boamah, B. (2015). The effect of motivation on employees' performance: empirical evidence from the brong ahafo education directorate. *Department of Managerial Science*, 1-15. Recuperado en <http://dspace.knust.edu.gh/bitstream/123456789/7567/1/Boamah%20Richard.pdf>.
- Bolaños, E. (2016). Los principios del procedimiento administrativo sancionador desde una perspectiva constitucional. *Jour: Administración publica & control*. Recuperado en [https://www.researchgate.net/publication/304686924\\_Los\\_principios\\_del\\_procedimiento\\_administrativo\\_sancionador\\_desde\\_una\\_perspectiva\\_constitucional](https://www.researchgate.net/publication/304686924_Los_principios_del_procedimiento_administrativo_sancionador_desde_una_perspectiva_constitucional).
- Borbor, J. y Monteza, S. (2018). *Procedimiento de cierre de partida en la resolución de la duplicidad de inscripciones en el Registro de Propiedad Inmueble de la Zona Registral N° III - Sede Moyobamba, periodo 2016-2017*. (Tesis para obtener título de abogado) Universidad Cesar Vallejo. Lima.

- Botero, J., Marín, J., & Maury, J. (2015). Alcances y límites al control de los actos administrativos de carácter disciplinario ejercido por el Consejo de Estado de Colombia. *Nuevo Derecho*, 11(17), 153–174. Recuperado en <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=129617090&lang=es&site=eds-live>.
- Bustos, F. (2016). Aproximación a la estructura sistemática del derecho administrativo económico colombiano. *Justicia Juris*, 12(1), 27-39. Recuperado en <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v12n1/v12n1a03.pdf>.
- Brewer-Carías, A. (2011). *Los principios del procedimiento administrativo en el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo de Colombia (Ley 1437 de 2011)*. Bogotá. Recuperado en <http://allanbrewercarias.com/wp-content/uploads/2011/09/1090.-1037>.
- Cabrera M. y Quintana R. (2016). *Derecho Administrativo y Derecho Procesal Administrativo*. Lima: Ediciones Legales.
- Canales, L., Duarte, E. y Cuarezma, S. (2018) *El debido proceso como un derecho humano*. Nicaragua: Editorial Hispamer.
- Castillo, G. (2014). Cargas Probatorias dinámicas en los procedimientos administrativos. *Ita Ius Esto*, 16(9). Recuperado en <http://www.itaiusesto.com/wp-content/uploads/2019/10/10.3.-GABY-CASTILLO-MEDINA.pdf>.
- Cazau P. (2016). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Tercera Edición. Buenos Aires: Editorial Argentina.
- Chamorro (2014). *El principio de imparcialidad en el marco del debido procedimiento administrativo sancionador*. Tesis de la Universidad de Chile.
- Cordero, E. (diciembre de 2012). El Derecho administrativo sancionador y su relación con el Derecho penal. *Revista de Derecho (Valdivia)*, 25(2), 131-157.
- Curanchie, E. & Amponsah, K. (2015). Employee Motivation and Work Performance: A Comparative Study of Mining Companies in Ghana. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 9(2) pp.255-309. Recuperado en <https://pdfs.semanticscholar.org/18b8/eb1b94af18401e4610673e3f8bd6120f38fc.pdf>.
- Epstein, R. (2016). The role of guidances in modern administrative procedure: the case for de novo review. 47(1), 47-93. *Journal of Legal Analysis*. Recuperado en <https://academic.oup.com/jla/article/8/1/47/1751166>.



- Eshun, C. & Duah, F. (2011). *Rewards as a motivation tool for employee performance*. Recuperado en <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:832968/FULLTEXT01.pdf>.
- Flores, J. (2017). La caducidad de los actos administrativos. *Revista de derecho (Valdivia)*, 30(2), 225-249. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502017000200010>.
- Flores, J. (2017). La potestad revocatoria de los actos administrativos. *Revista de derecho (Coquimbo)*, 24(1), 191-222. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-97532017000100191>.
- Fortes, A. (2006). Estudio sobre la revocación de los actos administrativos. *Revista de Derecho de la Universidad Austral de Chile*, 19, N° 1, pp. 149-177.
- Gabriel, V. (2005). Argumento de la autoridad: la importancia de la investigación doctrinal para el estudiante y el profesional jurídico. *Sao Paulo. Brasil*. Recuperado en <http://www.cartaforense.com.br/conteudo/colunas/argumento-de-autoridade-a-importancia-da-pesquisa-da-doutrina-para-o-estudante-e-o-profissional-do-direito/129>.
- Gallardo M. (2010). A vueltas con la motivación de los actos administrativo. *Revista La Ley. Jaén, España*.
- Gasnell, C (2015). *El acto administrativo y el acceso a la jurisdicción contencioso administrativa en Panamá* (tesis doctoral). España.
- Gómez, A. (2011). El derecho disciplinario en Colombia. “Estado del arte”. *Revista Derecho Penal y Criminología*, 32(92), 115-154. Recuperado en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3804278>.
- Gordillo, A. (2003). *Tratado de derecho administrativo. Tomo II - La defensa del usuario y del administrado*. 5ª edición. Lima: Fundación de Derecho Administrativo – ARA.
- Gordillo, C. (2012). *Metodología de la Investigación* (2ª. ed.). Buenos Aires: Ateneo
- Guzmán, Ch. (2011). *Tratado de la Administración Pública y del Procedimiento Administrativo*. Ediciones Caballero Bustamante SAC. Lima – Perú.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. 5ª ed. México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana. Editores, S.A. DE C.V.
- Huapaya, R. (2005). ¿Cuáles son los alcances del derecho al debido procedimiento administrativo en la Ley del Procedimiento Administrativo General? *Actualidad Jurídica* (141), 188.

- Iliuta, O. (2013). Employee motivation and organizational performance. *Review of Applied Socio-Economic Research*, 8(5), 53-60. Recuperado en file:///C:/Users/Magaly%20Diaz%20Rubio/Downloads/R5\_5\_DobreOvidiuIliuta\_p53\_60.pdf.
- Jiménez J. (2007). *¿Qué es el Debido Procedimiento Administrativo?*” Revista Actualidad Jurídica, Gaceta Jurídica, T. 167, Lima, octubre 2007.
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Perú.
- Lai, E. (2011). Motivation: A Literature Review. *Always Learning*, 44(1), 1-44. Recuperado en [https://images.pearsonassessments.com/images/tmrs/Motivation\\_Review\\_final.pdf](https://images.pearsonassessments.com/images/tmrs/Motivation_Review_final.pdf)
- León L. (2015). *Exijo una explicación. La importancia de la motivación del acto administrativo*. (Artículo). Perú.
- Martínez J. (2011). *Métodos de investigación cualitativa*. Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo Bogotá – Colombia. Silogismo número 08 publicación semestral, Julio – Diciembre 2011. Recuperado en <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>.
- Mahomed, S. (2016). Administrative arbitration: role of the Public Prosecutor in the arbitral proceedings. e-Pública: Revista Eletrónica de Direito Público, 3(2), 277-290. disponível em 19 de novembro de 2019, de [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2183-184X2016000200012&lng=pt&tlng=pt](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2183-184X2016000200012&lng=pt&tlng=pt).
- Menéndez, D. (2002). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Madrid: Morata.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2013). *Guía sobre la aplicación del Principio-Derecho del Debido Proceso en los procedimientos administrativos*. Perú.
- Morón, J. (2005). *Derecho administrativo iberoamericano: 100 autores en homenaje al postgrado de Derecho Administrativo de la Universidad Católica Andrés Bello*, Coord. Recuperado en [https://www.researchgate.net/publication/304686924\\_Los\\_principios\\_del\\_procedimiento\\_administrativo\\_sancionador\\_desde\\_una\\_perspectiva\\_constitucional](https://www.researchgate.net/publication/304686924_Los_principios_del_procedimiento_administrativo_sancionador_desde_una_perspectiva_constitucional).

- Nguyen, L. (2017). The impact of employees motivation on organizational effectiveness. *Vaasa, University of Applied Sciences, Finlandia*. Recuperado en [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/138260/Linh\\_NguyenMy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/138260/Linh_NguyenMy.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Nieva, J. (2009) Los sistemas de valoración de la prueba y la carga de la prueba: Nociones que precisan revisión. *Revista peruana de derecho procesal*, 14.
- Ortiz, E. (1981). Nulidades del acto administrativo en la ley general de administración pública. *Revista del Seminario Internacional de Derecho Administrativo*. San José: Colegio de Abogados.
- Ponce, J. (2005). Good Administration and Administrative Procedures. *Indiana Journal of Global Legal Studies*, 39(12), 549-588.
- Ramprakash, C. (2018). Importance of employee motivation & job satisfaction for organizational performance. *Varma, Chandrakant*, 6(2), 10-20. Recuperado en <https://www.researchgate.net/publication/329698335>.
- Rebollo, P. (2000) El procedimiento administrativo de ejecución subsidiaria. *Revista del Poder Judicial*, 57.
- Roa, A. (2012). La jurisprudencia del Consejo de Estado y sus recientes aportes al derecho disciplinario. *Revista derecho penal y criminología* (94)9. Recuperado en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4262706>.
- Romero, J. (2016). *El debido procedimiento en el proceso administrativo disciplinario*. Recuperado en <file:///C:/Users/I5448/Desktop/TESIS%20NACIONALES/TESIS%20TRUJILLO.pdf>.
- Sáenz, A. (2010). Derecho disciplinario para los servidores públicos: El debido proceso y su materialización. *Revista principia iuris* (14) 20. Recuperado en <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/view/410/559>.
- Sánchez, A. (2016). La ejecución forzosa del acto administrativo en el derecho español. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 49(145) Recuperado en 19 de noviembre de 2019. Recuperado en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0041-86332016000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332016000100009&lng=es&tlng=es).
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

- Santana, J. (2016), *Hermenéutica Jurídica e Interpretación Jurídica. Jusbrasil*. Recuperado en <https://jucamposs24.jusbrasil.com.br/artigos/412260445/da-hermeneutica-juridica-e-da-interpretacao-juridica>.
- Semren, A. (2017). The relationship between organizational communication and motivation of employees. *Modul University Vienna, Austria*. Recuperado en <https://www.modul.ac.at/index.php?eID=dumpFile&t=f&f=9388&token=9192b4f8701bef9beac51a8c7d18fe03190f4284>.
- Soto, J. (2015). *Metodología de la investigación*. Madrid: Editorial CCS.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. 2ª ed. Lima: Editorial San Marcos.
- Vargas, L. (2014). *Indefensión de los administrados ante los procedimientos administrativos sancionadores a causa de la consignación en garantía para dar trámite a los recursos administrativos en el Distrito Metropolitano de Quito*. Recuperado en <file:///F:/TESIS%20INTERNACIONALES/TESIS%20ECUADOR.pdf>.
- Vargas, K. (2008). Principios del procedimiento administrativo sancionador. *Revista Jurídica de Seguridad Social*. Costa Rica. Recuperado en <http://www.binasss.sa.cr/revistas/rjss/juridica14/art4.pdf>.
- Vega, R. (2016). *El recurso administrativo y la nueva prueba en los procedimientos administrativos sancionadores para el transporte Público en la Ordenanza Municipal N° 1599 de la Municipalidad Metropolitana de Lima*. (Tesis para obtener el título de abogado) Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Villanueva, Y. (2017). *Análisis del principio del debido procedimiento administrativo en relación al procedimiento sancionador en la Ordenanza N° 1974- Los Olivos- 2016*. (Tesis para obtener el título de abogada) Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Walker, C. (2017). Modernizing The Administrative Procedure Act. *Administrative Law Review*, 44(69), 1-44. Recuperado en [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2962142](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2962142).
- Yin, R. (2014). *Case Study Research: Design and Methods*. 5 Edition. Los Angeles. Sage Publications. Recuperado en <https://www.amazon.com/-/es/Robert-K-Yin/dp/1452242569>.

## **Anexos**

	<b>Página</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia interna	40
Anexo 2: Matriz de categorización	43
Anexo3: Consentimiento informado	44
Anexo 4: Guía de entrevista	62
Anexo 5: Entrevista de los participantes	65
Anexo 6: Validación de expertos	81
Anexo 7: Reducción de datos y generación de subcategorías	108
Anexo 8: Matriz de discusión de resultados	128
Anexo 9: Propuesta	131
Anexo 10: Problema a resolver	134

**Anexo 1**

Tabla 2

**Matriz de consistencia interna**

**Título: “El indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, Lima – año 2019”**

**Autor: RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES**

PROBLEMA	OBJETIVOS	SUPUESTOS	CATEGORIZACIÓN		
Problema general:	Objetivo general:	Supuesto general:	Categoría 1: El indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete.		
			Subcategorías	Indicadores	Ítems
¿De que manera se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Determinar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete.	El irregular procedimiento administrativo vulnera los principios del procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete; por qué:	- El debido procedimiento.	- Resoluciones impugnadas.	- ¿Qué es el procedimiento administrativo?
			- Conflicto de competencia.	- La competencia administrativa.	- La actuación irregular de los funcionarios afecta el procedimiento administrativo?
				- Instrumentos de gestión.	- ¿El conflicto de competencia de órganos administrativos afecta el procedimiento administrativo?
					- ¿La falta de instrumentos de gestión afecta el procedimiento administrativo?
					- ¿La falta de ROF adecuado ocasiona el conflicto de competencia?

PROBLEMA	OBJETIVOS	SUPUESTOS	CATEGORIZACIÓN		
<b>Problemas específicos:</b>  - ¿Cómo se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?  - ¿Cómo se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?  - ¿Cómo se evidencia la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	<b>Objetivos específicos:</b>  Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la Municipalidad Provincial de Cañete.  Analizar la falta de una argumentación correcta en el acto administrativo de la Municipalidad Provincial de Cañete.  Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en el pronunciamiento de la Municipalidad Provincial de Cañete.	<b>Supuestos específicas:</b>  La motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, afecta los derechos fundamentales de los administrados.	<b>Categoría 2: La motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete.</b>		
			Subcategorías	Indicadores	Items
			- La falta de motivación en los actos administrativos.	- Colisiona una norma constitucional.	- ¿Qué es la motivación en los actos administrativos? - ¿La falta de motivación en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?
			- Falta de capacitación de los funcionarios.	- Deficiencia de funcionarios. - Capacitación de funcionarios.	- ¿La falta de argumentación en los actos administrativos es por la deficiencia de los funcionarios? - ¿La capacitación de los funcionarios evitará la falta de argumentación en los actos administrativos?
			- Motivación expresa.	- Caso concreto. - Razones. - Argumentación. - Relación con el caso.	- ¿La motivación expresa es un requisito en el debido procedimiento? - ¿La motivación en los actos administrativos deben guardar relación con el caso?
			- Motivación clara.	- Comprensible. - Examinable. - No dejar dudas. - Lenguaje llano.	- ¿La motivación debe ser clara, comprensible y examinable? - ¿La motivación debe ser redactada en un lenguaje claro y llano?
			- Motivación completa.	- Abarcar los hechos y el derecho. - Valoración crítica de las pruebas. - Criterio selectivo. - Relato conclusivo.	- ¿La motivación debe abarcar todos los fundamentos de hechos y de derecho formulados por las partes procesales?

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación legítima.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se basa en prueba válida.</li> <li>- Principio de verdad real.</li> <li>- Principio de inmediación</li> <li>- Contradicción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La resolución debe contener toda la valoración crítica de las pruebas ofrecidas por las partes procesales?</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación lógica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglas de entendimiento humano.</li> <li>- Ajustarse a los principios.</li> <li>- La coherencia.</li> <li>- Eficacia de la prueba.</li> <li>- No incurrir en arbitrariedad.</li> <li>- Valoración y razonamiento.</li> <li>- Libre convicción y sana crítica racional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La motivación legítima se basa en prueba obtenida legalmente?</li> <li>- ¿La resolución debe fundamentarse en principio de verdad real y de inmediación?</li> <li>- ¿La motivación lógica debe ajustarse a los principios del derecho?</li> <li>- ¿La motivación debe ser de libre convicción y sana crítica racional?</li> </ul>



## Anexo 2

### Matriz de categorización

Tabla 3

El indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019

Categorías	Subcategorías	Ítems
EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	LOS PRINCIPIOS DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	1.- ¿Qué son los principios del procedimiento administrativo? 2.- ¿La actuación irregular de los funcionarios afecta el principio de legalidad?
	EL FORMAL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	1.- ¿Qué es el debido procedimiento administrativo? 2.- ¿La falta de instrumento de gestión afecta el debido procedimiento administrativo?
LA MOTIVACIÓN	LA MOTIVACIÓN DE ACTOS ADMINISTRATIVOS	1.- ¿Qué es la motivación en los actos administrativos? 2.- ¿La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?
	ACTOS ADMINISTRATIVOS	1.- ¿Qué es el acto administrativo? 2.- ¿Cuándo un acto administrativo es nulo?

### Anexo 3

#### Consentimiento informado de los participantes

Anexo 1

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, CHRISTOPHER MARIO CRUZ PÉREZ, identificado con DNI. N° 40082166, con domicilio en la Asociación de Vivienda Sesquicentenario Mz. "K" lote N° 22, del Distrito del Callao, de la Provincia Constitucional del Callao; en mi condición de Gerente de Planeamiento, Presupuesto e Informática de la Municipalidad Provincial de Cañete, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente de los actos administrativos que se estarían realizando en la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegido de manera aleatoria entre todos los gerentes de la Municipalidad Provincial de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, y el seguimiento de expedientes administrativos que ingresan y salen de mi gerencia, con la lectura que crea conveniente; asimismo, autorizo para que pueda obtener fotocopias de dichos expedientes administrativos que serán utilizados exclusivamente para la citada investigación.

El investigador se compromete a respetar las opiniones y decisiones de los servidores y funcionarios, respetando su dignidad y honorabilidad, en el caso de críticas y observaciones por sus actuaciones en los procedimientos administrativos en general. Quedando en absoluta reserva las situaciones desfavorables de los mismos, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.

GOBIERNO REGIONAL CALLAO  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
LIC. CHRISTOPHER MARIO CRUZ PÉREZ  
GERENTE DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO  
E INFORMÁTICA

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 20 de Setiembre del 2019.

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
LIC CHRISTOPHER CRUZ PEREZ  
GERENTE DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO  
E INFORMÁTICA

  
RIQUELME AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR

Anexo 2

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, CÉSAR VLADIMIR LEÓN POLO, identificado con DNI. N° 06783748, con domicilio en el Pasaje Río Santiago N° 101 -103, del Distrito de Breña, Provincia y Departamento de Lima; en mi condición de Gerente de Administración y Finanzas de la Municipalidad Provincial de Cañete, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente de los actos administrativos que estarían sucediendo en la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegido de manera aleatoria entre todos los gerentes de la Municipalidad Provincial de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, y el seguimiento de expedientes administrativos que ingresan y salen de mi gerencia, con la lectura que crea conveniente; asimismo, autorizo para que pueda obtener fotocopias de dichos expedientes administrativos que serán utilizados exclusivamente para la citada investigación y con la reserva del caso.

El investigador se compromete a respetar las opiniones y decisiones de los servidores y funcionarios, respetando su dignidad y honorabilidad, en el caso de críticas y observaciones por sus actuaciones en los procedimientos administrativos en general. Quedando en absoluta reserva las situaciones desfavorables de los mismos, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.



El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 26 de Setiembre del 2019.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE

CPC. CÉSAR ALEXANDER LEÓN POLO  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, MARÍA FLOR PAICO RUIZ, identificado con DNI. N° 15429089, con domicilio en la Av. Las Palmas N° 125, Herbay Bajo, jurisdicción del Distrito de San Vicente, Provincia de Cañete, Departamento de Lima; en mi condición de Gerente de Obras, Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Cañete, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente de los actos administrativos que se estarían realizando en la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegido de manera aleatoria entre todos los gerentes de la Municipalidad Provincial de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, y el seguimiento de expedientes administrativos que ingresan y salen de mi gerencia, con la lectura que crea conveniente; asimismo, autorizo para que pueda obtener fotocopias de dichos expedientes administrativos que serán utilizados exclusivamente para la citada investigación.

El investigador se compromete a respetar las opiniones y decisiones de los servidores y funcionarios, respetando su dignidad y honorabilidad, en el caso de críticas y observaciones por sus actuaciones en los procedimientos administrativos en general. Quedando en absoluta reserva las situaciones desfavorables de los mismos, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.

MARÍA FLOR PAICO RUIZ  
GERENTE DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL  
Reg. CIP N° 1240082

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 20 de Setiembre del 2019.



.....  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
ING. MARIA FLORENCIA RUIZ  
GERENTE DE OBRAS DE DESARROLLO URBANO Y RURAL  
Reg. CIP N° 128052

.....  
RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, NILDA SALOMÉ PARIONA ROJAS, identificada con DNI. N° 15440613, con domicilio en la Urb. Santa Rosa Mz. "C" lote N° 06, del Distrito de San Vicente, Provincia de Cañete, Departamento de Lima; en mi condición de Abogada Especialista en Derecho Administrativo, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegida de manera aleatoria entre los Abogados Especialista en Derecho Administrativo de la Provincia de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, las que serán utilizadas exclusivamente para la citada investigación.

El investigador se compromete a respetar las opiniones y críticas de la entrevistada, respetando su dignidad y honorabilidad. Quedando en absoluta reserva las opiniones y críticas desfavorables, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las consultas y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.


  
NILDA SALOMÉ PARIONA ROJAS  
ABOGADA  
C.A.C. N° 220

1



También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 21 de octubre del 2019.

  
WILDA SALOME PARIONA ROJAS  
ABOGADA  
C.A.C. N° 220

  
RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, JHOEL EDWIN HINOSTROZA CARBAJAL, identificado con DNI. N° 44987803, con domicilio en la Calle comercio N° 345, del Distrito de San Vicente, Provincia de Cañete, Departamento de Lima; en mi condición de Abogado Especialista en Derecho Administrativo, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegido de manera aleatoria entre los Abogados Especialista en Derecho Administrativo de la Provincia de Cañete

También se me ha comunicado que no me otorgaran ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, las que serán utilizadas exclusivamente para la citada investigación

El investigador se compromete a respetar las opiniones y críticas del entrevistado, respetando su dignidad y honorabilidad. Quedando en absoluta reserva las opiniones y críticas desfavorables, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las consultas y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

  
Joel Edwin Hinostroza Carbajal  
CAC 562  
ABOGADO

También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 21 de octubre del 2019.

  
Jhoni Edwin Hinojosa Carbajal  
CAC 562  
ABOGADO

.....  
RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, PIERRE KEVIN GÓNZALES ORMEÑO, identificado con DNI. N° 46397360, con domicilio en el Asentamiento Humano 28 de Julio Mz. "A" lote N° 18, del Distrito de San Vicente, Provincia de Cañete, Departamento de Lima; en mi condición de Abogado litigante, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegido de manera aleatoria entre los Abogados litigantes de la Provincia de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

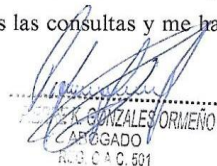
Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, las que serán utilizadas exclusivamente para la citada investigación.

El investigador se compromete a respetar las opiniones y críticas del entrevistado, respetando su dignidad y honorabilidad. Quedando en absoluta reserva las opiniones y críticas desfavorables, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las consultas y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

  
PIERRE KEVIN GÓNZALES ORMEÑO  
ABOGADO  
R. D. C. A. C. 501

También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 18 de octubre del 2019.



RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR



RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, LAURA MERCEDES VIVANCO MANYARI, identificado con DNI. N° 15355518, con domicilio en la Urb. Alameda Del Marques Mz. "E" lote N° 07, del Distrito de San Vicente, Provincia de Cañete, Departamento de Lima; en mi condición de Abogada litigante, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegida de manera aleatoria entre los Abogados litigantes de la Provincia de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.


Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, las que serán utilizadas exclusivamente para la citada investigación.

El investigador se compromete a respetar las opiniones y críticas de la entrevistada, respetando su dignidad y honorabilidad. Quedando en absoluta reserva las opiniones y críticas desfavorables, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las consultas y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

  
LAURA M. VIVANCO MANYARI  
Abogada  
Reg.CAC N° 580

También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 18 de octubre del 2019.

  
**LAURA M. VIVANCO MANTARI**  
Abogada  
Reg. CAC N° 580  
RIQUELMER AMARINDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR



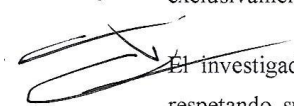
### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, LILIA MAXIMINA SÁNCHEZ PORTUGUEZ, identificada con DNI. N° 06774761, con domicilio en el Anexo Jita s/n, jurisdicción del Distrito de Lunahuaná, Provincia de Cañete, Departamento de Lima; en mi condición de Especialista en Derecho Administrativo, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegida de manera aleatoria entre los especialistas en derecho administrativo que laboramos en la Municipalidad Provincial de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, las que serán utilizadas exclusivamente para la citada investigación.



El investigador se compromete a respetar las opiniones y críticas de la entrevistada, respetando su dignidad y honorabilidad. Quedando en absoluta reserva las opiniones y críticas desfavorables, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.


El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las consultas y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.



También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 19 de setiembre del 2019.



.....  
Lic. LILIA MAXIMINA SANCHEZ PORTUGUEZ  
DNI N° 06774761  
Especialista Derecho Administrativo



.....  
RIQUELMER AMARILDO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, SERGIO VALENTÍN LA ROSA RIVERA, identificado con DNI. N° 47493690, con domicilio en el Jr. Arequipa N° 399, del Distrito de Chilca, Provincia de Cañete, Departamento de Lima; en mi condición de Abogado litigante, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información efectuada por el Magister en Derecho Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, sobre la investigación del indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete; que ejecuta la Universidad Privada César Vallejo, Escuela de Posgrado de Doctorado en Derecho.

Que, se me ha comunicado que he sido elegido de manera aleatoria entre los Abogados litigantes de la Provincia de Cañete.

También se me ha comunicado que no me otorgarán ningún beneficio económico o bienes, por las facilidades que prestare para la investigación antes señalada.

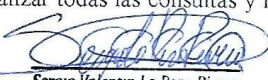
Autorizo de manera voluntaria, se haga la entrevista correspondiente a mi persona, realizando las preguntas sobre los temas materia de investigación, las que serán utilizadas exclusivamente para la citada investigación.

El investigador se compromete a respetar las opiniones y críticas del entrevistado, respetando su dignidad y honorabilidad. Quedando en absoluta reserva las opiniones y críticas desfavorables, bajo responsabilidad del investigador.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la presente investigación, con los cuales se logrará el beneficio de mejorar la calidad de los procedimientos administrativos en cuanto a la celeridad y competencia, así como la eficiencia de la motivación de los actos administrativos que se realiza en la Municipalidad Provincial de Cañete.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación hasta su culminación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

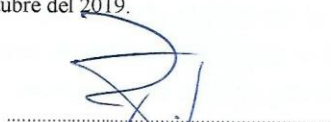
He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las consultas y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

  
Sergio Valentín La Rosa Rivera  
ABOGADO  
C.A.L. Reg. N° 74468

También he comprendido que de acuerdo a mi autonomía y derecho que me asiste, en cualquier momento y circunstancia, sin dar ninguna explicación, puedo revocar o dejar sin efecto el presente consentimiento que en la fecha se otorga.

Cañete, 21 de octubre del 2019.

  
Sergio Valentín Lu Rosa Rivera  
ABOGADO  
C.A.L. Reg. N° 74468

  
RIQUELMER AMARELLO SANDOVAL PEVES  
INVESTIGADOR

## Anexo 4

### Instrumentos de recolección de datos

#### Entrevista

#### Entrevistado (Nombre) / Grado Académico

.....

#### Cargo del entrevistado

.....

El presente instrumento es parte de una investigación, por lo que se le solicita responder de acuerdo a su experiencia profesional. Tenga en cuenta que no existe respuesta correcta o incorrecta, lo más importante es su opinión.

**OBEJTIVO GENERAL:** Determinar si existe el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019.

Preguntas.

1. ¿Explique Ud. si en la Municipalidad Provincial de Cañete, existe la evidencia del indebido procedimiento administrativo, trasgrediendo lo que establece la Ley de Procedimiento Administrativo General?

.....  
.....  
.....  
.....

2. ¿Tiene conocimiento si en la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?

.....  
.....  
.....  
.....

3. ¿Cuál es la opinión que tiene Ud. con respecto a los procedimientos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete que son resueltos por órganos administrativos sin tener la competencia para ello, existiendo conflicto de competencia?

.....

.....  
.....  
.....  
**OBJETIVO ESPECÍFICO 1:** Analizar la falta o motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la Municipalidad Provincial de Cañete

1. ¿Explique usted si las decisiones de la administración municipal mediante sus actos administrativos con motivación insuficiente están vulnerando lo que establece la Constitución Política del Perú y la Ley del Procedimiento Administrativo General?

.....  
.....  
.....  
.....  
2. ¿Explique usted si los actos administrativos con motivación insuficiente emitidos por algunas gerencias, es un indicador que están contraviniendo la ley?

.....  
.....  
.....  
.....  
3. ¿Explique usted con respecto a los gerentes de la Municipalidad Provincial de Cañete, si se encuentran capacitados profesionalmente para resolver los procedimientos administrativos conforme lo dispone la Ley del Procedimiento Administrativo General?

.....  
.....  
.....  
**OBJETIVO ESPECÍFICO 2:** Analizar la falta de una argumentación correcta en el acto administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete

1. ¿Explique usted si los actos administrativos emitidos por la municipalidad se encuentran con la debida argumentación jurídica, resolviendo los fundamentos de hecho y de derecho

formulados por los administrados, así como valorando los medios probatorios ofrecidos por los mismos?

.....

.....

.....

.....

2. ¿Señale usted si al observar que un acto administrativo ha sido emitido con motivación insuficiente, el gerente que emitió dicho acto, habría incurrido en responsabilidad funcional?

.....

.....

.....

.....

3. ¿Explique usted si existe pluralidad de instancia en la Municipalidad Provincial de Cañete, es decir si una resolución administrativa es revisada en dos instancias administrativas?

.....

.....

.....

.....

**OBJETIVO ESPECÍFICO 3:** Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en la emisión de los actos administrativos en la Municipalidad Provincial de Cañete.

1. ¿Explique usted si los actos administrativos emitidos por la municipalidad se encuentran con la interpretación correcta de las normas jurídicas?

.....

.....

.....

.....

## Anexo 5

### Entrevistas de los participantes

#### PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.

1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?  
Si, se evidencia el incumplimiento del debido procedimiento administrativo, por motivo de incapacidad en la toma de decisiones, conllevando a realizar trámites burocráticos innecesarios, afectando los derechos de los administrados.
2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?  
La aplicación de los principios del procedimiento administrativo, no es regular; en varios casos se vulnera dichos principios y como consecuencia se observa vicios administrativos.
3. ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?  
No todos los procesos se resuelven dentro del plazo de los 30 días que establece la ley del procedimiento administrativo general; la demora causa malestar e incomodidad en los administrados.
4. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?  
El perjuicio es la vulneración del debido procedimiento, afectando los derechos fundamentales de los administrados; y, los funcionarios que incumplan con lo dispuesto en la ley del procedimiento administrativo están sujetos a procesos administrativos disciplinarios.
5. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?  
En algunos casos se ha observado que existe conflicto de competencia entre las gerencias, por motivo que resuelven asuntos sin estar facultados por ley o reglamento interno.
6. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?  
Según la estructura administrativa de la Municipalidad Provincial de Cañete, si existe pluralidad de instancia; sin embargo, por negligencia administrativa o falta de coordinación entre los funcionarios, en algunos casos no se ha aplicado la pluralidad de instancias para que el acto administrativo sea revisado en dos oportunidades, causando perjuicio a los administrados.

Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVI,  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg. N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 13

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
LIC. CHRISTOPHER CRUZ PEREZ  
GERENTE DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO  
E INFORMÁTICA



7. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Si, se evidencia la motivación insuficiente o motivación aparente en los actos administrativos, en razón que dichos actos administrativos no se encuentran debidamente fundamentados, tanto en hechos como en derecho, y en algunos casos no valoran los medios probatorios.

8. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?

Se evidencia, que en algunos procedimientos administrativos los actos administrativos son emitidos por gerencias, cuando deben ser emitidos por las subgerencias, no obstante estar dispuesto en el Reglamento de Organización y Funciones de la entidad municipal; lo que conlleva a la nulidad de dicho acto administrativo.

9. ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?

La motivación no se aplica necesariamente a los actos de administración, porque son de mero trámite, y la ley del procedimiento administrativo general no obliga que sea motivada.

10. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?

Si, se evidencia la falta de argumentación en los actos administrativos, lo redactan muy simple, en muchos casos no consignan el fundamento jurídico.

11. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?

Si, se evidencia, tal vez sea por el desconocimiento de las normas legales que deben aplicar en cada asunto, y no desarrollan formalmente la relación lógica jurídica sobre las controversias.

12. ¿Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?

La mayoría de funcionarios designados, no cuentan con el perfil profesional apropiado, no cuentan con la preparación académica adecuada y la experiencia profesional necesaria para el cumplimiento de sus funciones.

  
Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg. N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 13

  
LIC. CHRISTOPHER CRUZ PEREZ  
GERENTE DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO  
E INFORMÁTICA



**PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.**

1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?

Si, se evidencia el incumplimiento del debido procedimiento administrativo, por desconocimiento de lo dispuesto en la Ley N° 27444.

2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?

No se aplica los principios del procedimiento administrativo, en razón que los funcionarios desconocen lo dispuesto en la ley del procedimiento administrativo general; y, dicha omisión acarrea nulidad de procesos administrativos.

3. ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?

No es regular que todos los procesos se resuelven dentro del plazo legal; en ciertos casos se excede el plazo legal para resolver los asuntos.

4. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?

El perjuicio es la afectación de los principios del procedimiento administrativo, vulnerando los derechos fundamentales que le asiste a los administrados.

5. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?

No existe conflicto de competencia administrativa, cada funcionario conoce la competencia administrativa que le corresponde.

6. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?

Si existe pluralidad de instancia, la entidad municipal de Cañete cuenta con gerencia general, gerencias y subgerencias, por lo que la estructura administrativa permite la revisión de los actos administrativos en dos instancias.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
PC CESAR VLADIMIR LEÓN POLO  
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg N° 13

7. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Si, existe la evidencia de motivación insuficiente en los actos administrativos, porque no se encuentran debidamente motivados con los fundamentos de hecho y la fundamentación jurídica que corresponden.

8. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?

Si, los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias que cuentan con competencia o facultad para resolver las controversias en materia administrativa.

9. ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?

La motivación no se aplica a los actos de administración, éstos son de mero trámite, no existe norma legal que disponga sea motivada.

10. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?

Si, existe evidencia de la falta de argumentación lógica jurídica en los actos administrativos, no tienen sustento legal.


11. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?

Existe la evidencia de la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal; no desarrollan la valoración de las pruebas ofrecidas por los administrados, y aplican las normas legales de manera irregular.

12. ¿Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?

Algunos funcionarios no cuentan con el perfil profesional apropiado, no cuentan con la experiencia profesional suficiente para desempeñar cargos de responsabilidad.

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
CPC. CESAR VLADIMIR LEON POLO  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

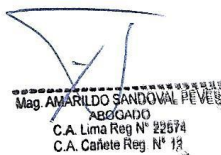
  
Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg. N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 13

2

**PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.**

1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?  
No, los procedimientos administrativos se realizan en cumplimiento de las disposiciones establecidas en el TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, (en adelante LPAG)
2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?  
Sí, se contempla los diecinueve principios establecidos en el Artículo IV, del Título Preliminar de la LPAG.
3. ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?  
Sí, dentro de los plazos establecidos en los artículos 39° y 153 de la LPAG.
4. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?  
Sobre los funcionarios que incurran en negligencia en las funciones, se deben de aplicar las disposiciones establecidas en el artículo 261° de la LPAG.
5. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?  
No, por cuanto las funciones, están establecidas por el ROF, así como los procedimientos administrativos atribuidos a esta Gerencia, se encuentran contemplados en el TUPA de la MPC, con el sustento legal vigente.
6. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?  
Si existe el cumplimiento de la doble instancia, la primera está constituida por las Gerencias, y la siguiente instancia es la que resuelve el despacho de Alcaldía.
7. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?  
No, los actos administrativos cumplen con los requisitos de validez establecidos en el numeral 4, del artículo 3° de la LPAG.

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
ING. MARIA FLOR PAICO RUIZ  
GERENTE DE OBRAS DE DESARROLLO URBANO Y RURAL  
Reg. CIP N° 128062

  
Mag. AMARILDO SANDOVAL PAVEZ  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg N° 12

8. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?  
Sí, por cuanto las competencias y atribuciones han sido delegadas por Ley.
9. ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?  
No, necesariamente, por cuanto los actos de administración recogerán las consideraciones técnicas que ayudarán al funcionario o autoridad competente a adoptar una decisión acertada en derecho y en cumplimiento de lo establecido en la LPAG.
10. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?  
En algunas gerencias se da estricto cumplimiento de la correcta argumentación en los actos administrativos.
11. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?  
No, los actos administrativos emitidos por las gerencias se enmarcan dentro del plazo establecido en la LPAG.
12. ¿Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?  
Sí, cumplen con el perfil técnico requerido por el MOF de la MPC.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE  
ING. MARIA FLÓR PAÇO RUIZ  
GERENTE DE OBRAS DE DESARROLLO URBANO Y RURAL  
Reg. C.R. N° 124067



Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg N° 13



**PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.**

1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?

Si, por no contar con el TUPA actualizado, considerando que data desde el 2008, y según la normativa vigente indica que debe ser actualizado cada dos años.

2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?

Los principios son aplicables, pero con las deficiencias considerando la no actualización del Tupa.

3. ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?

Se trata de cumplir en los plazos establecidos, con la finalidad de no incurrir en silencio administrativo.

4. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?

Falta administrativa

5. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?

Lo que puedo evidenciar duplicidad de Funciones entre Sub Gerencias Catastro y Privadas según en ultimo ROF aprobado con Ordenanza N° 05-2017-MPC.

6. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?

Si

7. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Si

  
Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 13

8. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?

Si

9. ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?

Si

10. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?

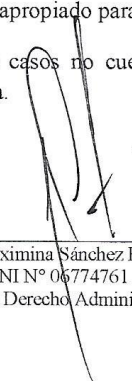
Si, por no actualizar el TUPA y no reducir las barreras administrativas

11. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?


No

12. ¿Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?

En algunos casos no cuentan con el perfil requerido para poder resolver el caso de controversia.



Lic. Lilia Maximina Sánchez Portuquez  
DNI N° 06774761  
Especialista Derecho Administrativo



Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 13

**PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.**

1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?

En mi opinión personal considero que, si se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete, un claro ejemplo son las resoluciones administrativas mal motivadas y resueltas fuera del plazo legal.

2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?

Considero que no se aplican los principios del procedimiento administrativo de manera correcta, toda vez que la administración resuelve solicitudes y demás, sin la debida motivación, fuera de plazo y muchas veces sin contar con la competencia correspondiente.

3. ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?

Se ha visto en muchas oportunidades que algunas solicitudes de los administrados se resuelven después de 2 o 3 meses o incluso más.

4. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?

El perjuicio se da en vía jurisdiccional, hasta la fecha se ha visto muchos procesos abiertos en contra de la Municipalidad Provincial de Cañete, y muchos de ellos ya cuentan con sentencias que perjudican el interés público.

5. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?

En mi opinión considero que sí, muchas áreas desconocen sus funciones establecidas en el ROF de la Municipalidad Provincial de Cañete. Dicho desconocimiento tiene como consecuencia la emisión de resoluciones mal motivadas, fuera de plazo, sin competencia y etc.

6. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?

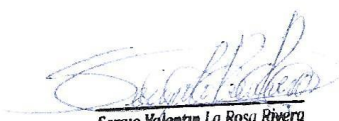
Sí, dicha pluralidad se encuentra establecida en ROF de la Municipalidad Provincial de Cañete de acuerdo a cada materia.

7. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Sí, mayormente por dichas razones la Municipalidad Provincial de Cañete, tiene muchos procesos abiertos en su contra, perjudicando el interés público.

  
Sergio Valentín La Rosa Rivera  
ABOGADO  
C.A.L. Reg. N° 74468

8. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?
- Si, en algunas oportunidades se ha visto que algunas Gerencias emiten actos administrativos sin contar con la competencia según el ROF.
9. ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?
- Claro, muchas veces lo informes técnicos emitidos por algunas gerencias no cuentan con la sustentación debida, considerando que dichos documentos son de suma importancia para la administración al momento de resolver una solicitud.
10. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?
- Si, dicha falta de argumentación se puede verificar en algunas resoluciones administrativas emitidas por la administración municipal.
11. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?
- Si, se puede evidenciar que muchas veces la falta de interpretación de las normas jurídicas conlleva a emitir actos administrativos sin la debida motivación jurídica.
12. ¿Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?
- Algunos funcionarios designados, no cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas, en pocas palabras no se encuentran debidamente capacitados para tomar decisiones.



Sergio Valentín La Rosa Rivera  
ABOGADO  
C.A.L. Reg. N° 74468



**PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.**

1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?
  - a. Se evidencian vacíos normativos, en vista de la omisión de acondicionar las ordenanzas a los nuevos dispositivos legales aplicables a la administración pública; en tanto los instrumentos de gestión en algunos casos se encuentran desfasados y que de algunas ocasiones se han tratado de acondicionar con ordenanzas pero no han sido acondicionadas al TUPA.
  - b. Se debería acondicionar el MAPRO, como instrumento de gestión para los diferentes trámites y procesos administrativos.
2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?
  - a. Los principios del procedimiento administrativo, se aplican en ciertas circunstancias en la cual se requiere de recurrir a la doctrina administrativa, en ocasiones en las que los procedimientos nos están bien establecidos.
3. ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?
  - a. Se resuelven dentro del plazo establecido en el procedimiento administrativo, esto es dentro de los 30 días hábiles.
4. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?
  - a. El indebido procedimiento constituye tanto omisión administrativa, como abuso de autoridad.
5. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?
  - a. Respecto a las competencias administrativas han sido descentralizadas con Ordenanzas que modifican el ROF, pero se tendría que tener precaución en cuanto a los procedimientos establecidos en el TUPA.
6. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?
  - a. Existe la doble instancia, tal cual lo establece el procedimiento administrativo.

  
Edwin Hincapiro Carbajal  
CAC 552  
ABOGADO

  
Arlindo Sandoval Peves  
AGOGA10  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg N° 13

7. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?
- a. Se podrían establecer que no existe motivación en los actos administrativos en medida de que en algunos casos no existe informe técnico debidamente sustentado, informando solo de manera general, mas no detallada de acuerdo al caso en concreto.
8. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?
- a. Los actos administrativos son emitidos conforme a la competencia y materia establecida en el ROF, MOF y TUPA de la Municipalidad, salvo que se pueda observar que algún procedimiento no está establecido en el TUPA, visto que este instrumento de gestión esta desactualizado.
9. ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?
- a. La motivación se da en medida de los informes técnicos respectivos, previos a la emisión del acto administrativo.
10. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?
- a. En algunos procedimientos
11. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?
- No se evidencia la falta de interpretación por parte de la administración.
12. ¿Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?
- a. Se viene acondicionando la ley servir, en medida de que se cumpla lo establecido por la mencionada normativa; por lo tanto se entiende que cumplen con el perfil para el cargo
- b. En cuanto al resolver, los funcionarios cuentan con apoyo administrativo para la resolución de controversias administrativas.

  
José Edwin Hincapié Curbajay  
CAC 532  
ABOGADO

  
Mag. AMARILDO SANDONAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg N° 13

**PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.**

1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?  
Sí, porque hay procedimientos que se han iniciado en los años 2017 y a la fecha todavía no concluyen, citando por ejemplo los procedimientos de aprobación de Planeamiento Integral.
2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?  
En algunas ocasiones existe inobservancia de los principios del procedimiento administrativo general, sobre todo el principio fundamental de legalidad, por el que parte todo, al no aplicar la normativa correcta, genera deficiencias en los actos de administración interna, así como los actos administrativos.
3. ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?  
*La mayoría de ocasiones, no se cumple con los plazos que establece la normativa de la materia, así por ejemplo los recursos de apelación que demoran alrededor de 03 meses en resolverse, así como procedimientos de mero tramites que tardan en ser atendidos por las áreas involucradas, incumpliendo así los plazos.*
4. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?  
Que, el administrado presente recurso de queja por infracción de los plazos establecidos legalmente, así como el silencio administrativo o aprobación automática entre otros, y en última ratio que el administrado recurra al órgano jurisdiccional.
5. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?  
Existen algunos conflictos, para la solución de ciertos procedimientos, en cuanto a que una gerencia lleva todo el procedimiento, pero la resolución final que recae en un acto administrativo lo emite otra. Debiendo ser lo correcto que la gerencia donde se lleva el procedimiento sea quien emita la resolución final.
6. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?  
Si existe, se respeta este principio, ello a razón de que, si se emite una resolución por una determinada sub gerencia, el administrado al presentar el recurso de apelación lo resuelve el superior que en este caso sería la gerencia.

*[Firma]*  
FERNAN GONZALEZ GARCIA  
ABOGADO  
REG. C.A.C. 501

*[Firma]*  
Mag. AMARILCO SANDOVAL  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg. N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 43

7. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?
- Si, en ciertos actos emitidos por áreas sin tener una opinión o informe legal, carecen de motivación; toda vez que muchas veces no sustenta por qué se está denegando la petición del administrado o porque se declara improcedente o infundada su petición, observándose la falta del marco legal en ciertas oportunidades.
8. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?
- No, algunos procedimientos que deben resolverse por ejemplo la Sub Gerencia de Recursos Humanos por ser de su competencia, lo terminaba resolviendo la Gerencia Municipal, aspectos que deben mejorarse.
9. ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?
- No, pero debería aplicarse también, por ejemplo, al solicitar una opinión a una determinada área orgánica, a través de un memorándum y/o informe, se tendría que precisar los detalles por el cual viene su consulta o señalar cual es la duda o controversia que no pueda ser dilucidada por su área, de esta manera el área que opinará tendría en claro sobre el aspecto que deberá pronunciarse.
10. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?
- Si, como ya lo señalé en la pregunta 7, al no tener motivación también carecen de argumentos, al dar respuesta a los trámites presentados por los administrados.
11. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?
- Algunas áreas no realizan una correcta interpretación de las normas jurídicas, lo que conlleva a que se expida un acto administrativo inconsistente, generando el derecho de los administrados que se ven perjudicado a interponer los mecanismos que la ley de la materia contempla, por eso se recomienda que ante cualquier controversia o discrepancias entra las normas se solicite la opinión del área legal de la Entidad.
12. ¿Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?
- Por todas las observaciones que se ha mencionado, es de notar que ciertos funcionarios no cumplen con el perfil idóneo para ostentar el cargo y encaminar la gerencia de la que están a cargo y de esa manera brindar una correcta atención y una pronta respuesta arreglada a derecho.

  
PIERREK GONZALEZ ORMELLO  
ABOGADO  
REG. C.A.C. 531

  
Mag. AMARJEDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg. N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 13

2



**PREGUNTAS SOBRE EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA  
MOTIVACIÓN INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.**

1. „Se evidencian el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?"

Considerando que el debido procedimiento administrativo supone en toda circunstancia el respeto por parte de la Administración Pública de todos aquellos principios y derechos invocados en la norma administrativa y la Constitución. Dicho esto, me permito opinar que se evidencia el indebido procedimiento en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete.

2. „¿A la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?"

En los actos administrativos, no se viene aplicando los principios del procedimiento administrativo. Prueba de ello, son las diversas demandas de nulidad de estos actos que se tramitan en sede Judicial a través del proceso Contencioso Administrativo.

3. „¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?"

Por lo general no cumplen los plazos estipulados en la Ley Administrativa; lo que conlleva muchas veces al consentimiento de lo peticionado por los administrados.

4. „¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?"

Definitivamente el indebido procedimiento administrativo afecta al administrado en el derecho a la defensa, pluralidad de instancia, el derecho a ser notificado, el acceso al expediente, el derecho de audiencia, el derecho a probar, entre otros.

5. „¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?"

Si existe conflicto de competencia; esto debido a que mediante Resoluciones de Alcaldía se ha delegado facultades a cierta Autoridad Municipal; las mismas que se encuentran atribuidas como funciones a través de una normativa a otro funcionario municipal; produciéndose así un conflicto competencial. Situación que acarrearía la nulidad de dichos actos.

6. „¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?"

Si existe la pluralidad de instancias, no obstante acotar que debido a un criterio inapropiado de delegar de ciertas funciones resolutorias al Gerente Municipal; ha conllevado al administrado a una situación de indefensión ante una instancia superior; consecuentemente obliga a encauzar de oficio los recursos de apelación a una de reconsideración; que permita atender las impugnaciones de los actos administrativos en estos casos.

  
LAURA M. VIVANCO MANJARRI  
Abogada  
Reg. C.A. N° 580

  
Mag. AMARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg. N° 22574  
C.A. Cañete Reg. N° 13

7. „Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?”

En los actos administrativos, no sólo se evidencia la motivación insuficiente, sino también incongruente, imprecisa o parcial; evidenciándose generalmente en actos sancionadores que dan lugar a demandas de nulidad de acto administrativo ante el Órgano Jurisdiccional.

8. „Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?”

Actualmente, se aprecia que ciertas gerencias viene emitiendo actos administrativos que no son de su competencia; esto a razón que no se ha tenido un criterio adecuado acorde a las funciones que le pertenecen por imperio de la Ley.

9. „La motivación también se aplica a los actos de administración?”

Siendo los actos de administración regulados por cada entidad; destinados a organizar o hacer funcionar sus propias actividades o servicios; razón por la cual la motivación no se aplica a estos actos de administración.

10. „Se evidencian la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?”

Se aprecia de los considerandos de los actos administrativos que no se desarrolla coherentemente al caso concreto, evidenciándose la falta de argumentación en dichos actos.


11. „Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?”

Considero que, exponiendo mayores comentarios a las normas jurídicas aplicadas, sustentarian sólidamente la decisión de la autoridad municipal.

12. „Los funcionarios designados de la entidad municipal de Cañete, cuentan con el perfil profesional apropiado para resolver las controversias administrativas?”

Si bien se tiene profesionales a cargo en las diversas gerencias, sin embargo, me permito precisar que éstos no cuentan con el perfil profesional acorde al cargo asignado no considerándose además la experiencia laboral que es ineludible para resolver en dicha instancia las controversias administrativas que se plantean.

  
LAURA M. VIVANCO MANYARI  
Abogada  
Reg. CAC N° 580

  
Mag. MARILDO SANDOVAL PEVES  
ABOGADO  
C.A. Lima Reg N° 22574  
C.A. Cañete Reg N° 13

## Anexo 6

### Validación de expertos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Dra. LIDIA NEYRA HUAMANI

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y hacer de su conocimiento que en mi condición de estudiante del programa de Doctorado de Derecho de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2017 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Doctor.


El nombre del título de mi proyecto de investigación es: "Indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas jurídicos y/o investigación jurídica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que a la presente.

Atentamente.

  
SANDOVAL PEVES, RIQUELMER AMARILDO  
DNI. N° 15377803

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

### **Categoría 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.**

Son las manifestaciones jurídicas administrativas, procesados a través de una serie de hechos producidos a cabo por empleados públicos con autoridad de disposición, concluyendo con el pronunciamiento de un suceso administrativo; por lo consiguiente, es un conjunto de actos de administración y de acto administrativo realizado por servidores y funcionarios de una entidad que presta algún tipo de servicio público, hasta resolver los intereses que les asiste. (Cabrera y Quintana, 2016).

#### **Subcategorías:**

##### **Subcategoría 1: Los principios del procedimiento administrativo.**

La ley del procedimiento administrativo marca los principios con su definición y son meramente enunciativos en razón que deja abierto la posibilidad para poder aplicar otros principios generales del derecho público. La concentración de los elementos del procedimiento administrativo, son necesarios para el buen ejercicio de las gestiones públicas y privadas que ofrecen servicio de carácter público. (Cabrera y Quintana 2016).

##### **Subcategoría 2: El formal procedimiento administrativo.**

Es un estreno que confiere al ciudadano derecho y caución que corresponde todo medio razonable; dichos principios se deben aplicar por las entidades públicas en todos los procesos que concluyen con una resolución de reconocimiento, alteración o pérdida de un derecho o la exigencia de un deber. Los órganos administrativos en todas las entidades municipales deben aplicar los elementos del medio administrativo en todos los procesos, sin excepción alguna; dichos principios están conformados por el derecho de los gestionados a presentar sus fundamentos legales y brindar sus medios probatorios para lograr una resolución justa. (Guía de la aplicación del principio - derecho del debido proceso en los ordenamientos administrativos, del Ministerio de Justicia; 2013).



## **Categoría 2: LA MOTIVACIÓN.**

La motivación de los sucesos administrativos es la locución de las razones que la gestión ha decidido acoger una determinada resolución, es la conclusión de la argumentación justificativa de la decisión, para que el interesado y los órganos judiciales puedan conocer el fondo de las resoluciones. La motivación es una caución de primer orden del gobernador mediante la cual, se puede demostrar que la medida dada al caso, es consecuencia de una exégesis racional del ordenamiento y no el fruto de la arbitrariedad. (Gallardo, 2010).

### **Subcategorías:**

#### **Subcategoría 1: La motivación de actos administrativos.**

La motivación del evento administrativo plasma diversas actuaciones, como el de aseverar la seriedad en la alineación de la decisión de la entidad pública; es una garantía del administrado que logrará impugnar la actuación administrativa, con posibilidad de reprochar las bases en las que se asienta; y, por último, hace posible su examen interno mediante la impugnación de acto administrativo. (Gallardo, 2010)

#### **Subcategoría 2: Actos administrativos.**

Es la resolución que da por concluido una pretensión, con efectos frente a otros administrados, emitida por la entidad pública.

El acto administrativo, es el pronunciamiento de un funcionario a cargo de un órgano administrativo con facultad para resolver asuntos sobre derechos administrativos (Gasnel, 2015).

## MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

### Categoría 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

Subcategorías	Indicadores	Ítems
Los principios del procedimiento administrativo.	El principio de legalidad	1.- ¿Qué son los principios del procedimiento administrativo? 2.- ¿La actuación irregular de los funcionarios afecta el principio de legalidad?
El formal procedimiento administrativo.	El debido procedimiento administrativo	1.- ¿Qué es el debido procedimiento administrativo? 2.- ¿La falta de instrumento de gestión afecta el debido procedimiento administrativo?
El derecho administrativo	La competencia administrativa	1.- ¿El conflicto de competencia administrativa afecta el procedimiento administrativo? 2.- ¿El derecho administrativo regula la administración pública?

## MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

### Categoría 2: LA MOTIVACIÓN.

Subcategorías	Indicadores	Ítems
La motivación de actos administrativos.	La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú.	1.- ¿Qué es la motivación en los actos administrativos? 2.- ¿La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?
Actos administrativos.	La falta de argumentación jurídica perjudica el acto administrativo.	1.- ¿Qué es el acto administrativo? 2.- ¿Cuándo un acto administrativo es nulo?
Impugnación contra actos administrativos.	Facultad de contradicción contra los actos administrativos.	1.- ¿En que consiste la impugnación contra los actos administrativos? 2.- ¿Cuáles son los recursos administrativos que se pueden interponer contra los actos administrativos?

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

## **Guía de entrevista en profundidad a funcionarios municipales**

<b>CATEGORÍA 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 1: Los principios del procedimiento administrativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	1.- ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	X		X		X		
	2.- ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?	X		X		X		
	3.- ¿La actuación irregular de los funcionarios afecta el principio de legalidad?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 2: El formal procedimiento administrativo.</b>	X		X		X		
	1.- ¿Ha observado si existe indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	X		X		X		
	2.- ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	X		X		X		
	3.- ¿La falta de instrumento de gestión afecta el debido procedimiento administrativo?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 3: El derecho administrativo</b>	X		X		X		
	1.- ¿Los procedimientos administrativos se tramitan de manera regular?	X		X		X		
	2.- ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento es preciso y suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]      Aplicable después de corregir [☐]      No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. LIDIA NEYRA HUAMANÍ.  
DNI. N° 10091682

Especialidad del validador: Doctora en Educación – Metodología.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 05 de octubre del 2019.

  
-----  
**Dra. LIDIA NEYRA HUAMANÍ**  
Experto Informante



# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

## **Guía de entrevista en profundidad a funcionarios municipales**

<b>CATEGORÍA 2: LA MOTIVACIÓN.</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 1: La motivación de actos administrativos.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	1.- ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, se emiten con la debida motivación?	X		X		X		
	2.- ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?	X		X		X		
	3.- ¿La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 2: Actos administrativos.</b>	X		X		X		
	1.- ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según su especialidad?	X		X		X		
	2.- ¿Los actos administrativos se emiten dentro del plazo legal?	X		X		X		
	3.- ¿La falta de argumentación jurídica perjudica el acto administrativo?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 3: Impugnación contra actos administrativos.</b>	X		X		X		
	1.- ¿Cuándo los administrados impugnan los actos administrativos?	X		X		X		
	2.- ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : El instrumento es aplicable y suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. LIDIA NEYRA HUAMANÍ.  
DNI. N° 10091682

Especialidad del validador: Doctora en Educación – Metodología.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 05 de octubre del 2019.

  
-----  
Dra. LIDIA NEYRA HUAMANÍ  
Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Dr. VÍCTOR EDUARDO CANDELA AYLLÓN

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y hacer de su conocimiento que en mi condición de estudiante del programa de Doctorado de Derecho de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2017 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Doctor.


El nombre del título de mi proyecto de investigación es: "Indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas jurídicos y/o investigación jurídica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que a la presente.

Atentamente.

  
SANDOVAL PEVES, RIQUELMER AMARILDO  
DNL N° 15377803





## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

### **Categoría 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.**

Son las manifestaciones jurídicas administrativas, procesados a través de una serie de hechos producidos a cabo por empleados públicos con autoridad de disposición, concluyendo con el pronunciamiento de un suceso administrativo; por lo consiguiente, es un conjunto de actos de administración y de acto administrativo realizado por servidores y funcionarios de una entidad que presta algún tipo de servicio público, hasta resolver los intereses que les asiste. (Cabrera y Quintana, 2016).

#### **Subcategorías:**

##### **Subcategoría 1: Los principios del procedimiento administrativo.**

La ley del procedimiento administrativo marca los principios con su definición y son meramente enunciativos en razón que deja abierto la posibilidad para poder aplicar otros principios generales del derecho público. La concentración de los elementos del procedimiento administrativo, son necesarios para el buen ejercicio de las gestiones públicas y privadas que ofrecen servicio de carácter público. (Cabrera y Quintana 2016).

##### **Subcategoría 2: El formal procedimiento administrativo.**

Es un estremo que confiere al ciudadano derecho y caución que corresponde todo medio razonable; dichos principios se deben aplicar por las entidades públicas en todos los procesos que concluyen con una resolución de reconocimiento, alteración o pérdida de un derecho o la exigencia de un deber. Los órganos administrativos en todas las entidades municipales deben aplicar los elementos del medio administrativo en todos los procesos, sin excepción alguna; dichos principios están conformados por el derecho de los gestionados a presentar sus fundamentos legales y brindar sus medios probatorios para lograr una resolución justa. (Guía de la aplicación del principio - derecho del debido proceso en los ordenamientos administrativos, del Ministerio de Justicia; 2013).

## **Categoría 2: LA MOTIVACIÓN.**

La motivación de los sucesos administrativos es la locución de las razones que la gestión ha decidido acoger una determinada resolución, es la conclusión de la argumentación justificativa de la decisión, para que el interesado y los órganos judiciales puedan conocer el fondo de las resoluciones. La motivación es una caución de primer orden del gobernador mediante la cual, se puede demostrar que la medida dada al caso, es consecuencia de una exégesis racional del ordenamiento y no el fruto de la arbitrariedad. (Gallardo, 2010).

### **Subcategorías:**

#### **Subcategoría 1:** La motivación de actos administrativos.

La motivación del evento administrativo plasma diversas actuaciones, como el de aseverar la seriedad en la alineación de la decisión de la entidad pública; es una garantía del administrado que logrará impugnar la actuación administrativa, con posibilidad de reprochar las bases en las que se asienta; y, por último, hace posible su examen interno mediante la impugnación de acto administrativo. (Gallardo, 2010)

#### **Subcategoría 2:** Actos administrativos.

Es la resolución que da por concluido una pretensión, con efectos frente a otros administrados, emitida por la entidad pública.

El acto administrativo, es el pronunciamiento de un funcionario a cargo de un órgano administrativo con facultad para resolver asuntos sobre derechos administrativos (Gasnel, 2015).

## MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

### Categoría 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

Subcategorías	Indicadores	Ítems
Los principios del procedimiento administrativo.	El principio de legalidad	1.- ¿Qué son los principios del procedimiento administrativo? 2.- ¿La actuación irregular de los funcionarios afecta el principio de legalidad?
El formal procedimiento administrativo.	El debido procedimiento administrativo	1.- ¿Qué es el debido procedimiento administrativo? 2.- ¿La falta de instrumento de gestión afecta el debido procedimiento administrativo?
El derecho administrativo	La competencia administrativa	1.- ¿El conflicto de competencia administrativa afecta el procedimiento administrativo? 2.- ¿El derecho administrativo regula la administración pública?

## MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

### Categoría 2: LA MOTIVACIÓN.

Subcategorías	Indicadores	Ítems
La motivación de actos administrativos.	La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú.	1.- ¿Qué es la motivación en los actos administrativos? 2.- ¿La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?
Actos administrativos.	La falta de argumentación jurídica perjudica el acto administrativo.	1.- ¿Qué es el acto administrativo? 2.- ¿Cuándo un acto administrativo es nulo?
Impugnación contra actos administrativos.	Facultad de contradicción contra los actos administrativos.	1.- ¿En que consiste la impugnación contra los actos administrativos? 2.- ¿Cuáles son los recursos administrativos que se pueden interponer contra los actos administrativos?



# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

## **Guía de entrevista en profundidad a funcionarios municipales**

<b>CATEGORÍA 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 1: Los principios del procedimiento administrativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	1.- ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	X		X		X		
	2.- ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?	X		X		X		
	3.- ¿La actuación irregular de los funcionarios afecta el principio de legalidad?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 2: El formal procedimiento administrativo.</b>	X		X		X		
	1.- ¿Ha observado si existe indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	X		X		X		
	2.- ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	X		X		X		
	3.- ¿La falta de instrumento de gestión afecta el debido procedimiento administrativo?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 3: El derecho administrativo</b>	X		X		X		
	1.- ¿Los procedimientos administrativos se tramitan de manera regular?	X		X		X		
	2.- ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*El instrumento es aplicable y suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador: Dr. CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO.  
DNI. N° 15382082

Especialidad del validador: Doctor en Psicología – Metodología UCM - Madrid.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 25 de octubre del 2019.



Dr. VÍCTOR EDUARDO CANDELA AYLLÓN  
CPP. Registro N° 2935

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

## **Guía de entrevista en profundidad a funcionarios municipales**

<b>CATEGORÍA 2: LA MOTIVACIÓN.</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 1: La motivación de actos administrativos.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	1.- ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, se emiten con la debida motivación?	X		X		X		
	2.- ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?	X		X		X		
	3.- ¿La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 2: Actos administrativos.</b>	X		X		X		
	1.- ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según su especialidad?	X		X		X		
	2.- ¿Los actos administrativos se emiten dentro del plazo legal?	X		X		X		
	3.- ¿La falta de argumentación jurídica perjudica el acto administrativo?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 3: Impugnación contra actos administrativos.</b>	X		X		X		
	1.- ¿Cuándo los administrados impugnan los actos administrativos?	X		X		X		
	2.- ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable y suficiente.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [   ]           Aplicable después de corregir [   ]           No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del experto validador: **Dr. CANDELA AYLLÓN VÍCTOR EDUARDO.**  
DNI. N° 15382082

Especialidad del validador: **Doctor en Psicología – Metodología UCM - Madrid.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 25 de octubre del 2019.**

-----  
**Dr. VÍCTOR EDUARDO CANDELA AYLLÓN**  
CPP. Registro N° 2935



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Dr. JHONNY HANS CONTRERAS CUZCANO.

Presente. -

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y hacer de su conocimiento que, en mi condición de estudiante del programa de Doctorado de Derecho de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2017 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Doctor.

El nombre del título de mi proyecto de investigación es: "Indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019", y siendo imprescindible contar con la aprobación de *docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado* conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas jurídicos y/o investigación jurídica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que a la presente.

Atentamente,

  
.....  
SANDOVAL PEVES-RIQUELMER AMARILDO  
DNL N° 15377803



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

### **Categoría 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.**

Son las manifestaciones jurídicas administrativas, procesados a través de una serie de hechos producidos a cabo por empleados públicos con autoridad de disposición, concluyendo con el pronunciamiento de un suceso administrativo; por lo consiguiente, es un conjunto de actos de administración y de acto administrativo realizado por servidores y funcionarios de una entidad que presta algún tipo de servicio público, hasta resolver los intereses que les asiste. (Cabrera y Quintana, 2016).

#### **Subcategorías:**

##### **Subcategoría 1: Los principios del procedimiento administrativo.**

La ley del procedimiento administrativo marca los principios con su definición y son meramente enunciativos en razón que deja abierto la posibilidad para poder aplicar otros principios generales del derecho público. La concentración de los elementos del procedimiento administrativo, son necesarios para el buen ejercicio de las gestiones públicas y privadas que ofrecen servicio de carácter público. (Cabrera y Quintana 2016).

##### **Subcategoría 2: El formal procedimiento administrativo.**

Es un estremo que confiere al ciudadano derecho y caución que corresponde todo medio razonable; dichos principios se deben aplicar por las entidades públicas en todos los procesos que concluyen con una resolución de reconocimiento, alteración o pérdida de un derecho o la exigencia de un deber. Los órganos administrativos en todas las entidades municipales deben aplicar los elementos del medio administrativo en todos los procesos, sin excepción alguna; dichos principios están conformados por el derecho de los gestionados a presentar sus fundamentos legales y brindar sus medios probatorios para lograr una resolución justa. (Guía de la aplicación del principio - derecho del debido proceso en los ordenamientos administrativos, del Ministerio de Justicia; 2013).

## **Categoría 2: LA MOTIVACIÓN.**

La motivación de los sucesos administrativos es la locución de las razones que la gestión ha decidido acoger una determinada resolución, es la conclusión de la argumentación justificativa de la decisión, para que el interesado y los órganos judiciales puedan conocer el fondo de las resoluciones. La motivación es una caución de primer orden del gobernador mediante la cual, se puede demostrar que la medida dada al caso, es consecuencia de una exégesis racional del ordenamiento y no el fruto de la arbitrariedad. (Gallardo, 2010).

### **Subcategorías:**

#### **Subcategoría 1:** La motivación de actos administrativos.

La motivación del evento administrativo plasma diversas actuaciones, como el de aseverar la seriedad en la alineación de la decisión de la entidad pública; es una garantía del administrado que logrará impugnar la actuación administrativa, con posibilidad de reprochar las bases en las que se asienta; y, por último, hace posible su examen interno mediante la impugnación de acto administrativo. (Gallardo, 2010)

#### **Subcategoría 2:** Actos administrativos.

Es la resolución que da por concluido una pretensión, con efectos frente a otros administrados, emitida por la entidad pública.

El acto administrativo, es el pronunciamiento de un funcionario a cargo de un órgano administrativo con facultad para resolver asuntos sobre derechos administrativos (Gasnel, 2015).

## MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

### Categoría 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

Subcategorías	Indicadores	Ítems
Los principios del procedimiento administrativo.	El principio de legalidad	1.- ¿Qué son los principios del procedimiento administrativo? 2.- ¿La actuación irregular de los funcionarios afecta el principio de legalidad?
El formal procedimiento administrativo.	El debido procedimiento administrativo	1.- ¿Qué es el debido procedimiento administrativo? 2.- ¿La falta de instrumento de gestión afecta el debido procedimiento administrativo?
El derecho administrativo	La competencia administrativa	1.- ¿El conflicto de competencia administrativa afecta el procedimiento administrativo? 2.- ¿El derecho administrativo regula la administración pública?



## MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

### Categoría 2: LA MOTIVACIÓN.

Subcategorías	Indicadores	Ítems
La motivación de actos administrativos.	La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú.	1.- ¿Qué es la motivación en los actos administrativos? 2.- ¿La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?
Actos administrativos.	La falta de argumentación jurídica perjudica el acto administrativo.	1.- ¿Qué es el acto administrativo? 2.- ¿Cuándo un acto administrativo es nulo?
Impugnación contra actos administrativos.	Facultad de contradicción contra los actos administrativos.	1.- ¿En que consiste la impugnación contra los actos administrativos? 2.- ¿Cuáles son los recursos administrativos que se pueden interponer contra los actos administrativos?

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

## **Guía de entrevista en profundidad a funcionarios municipales**

<b>CATEGORÍA 1: EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 1: Los principios del procedimiento administrativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	1.- ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	X		X		X		
	2.- ¿Los procedimientos administrativos se resuelven dentro del plazo legal?	X		X		X		
	3.- ¿La actuación irregular de los funcionarios afecta el principio de legalidad?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 2: El formal procedimiento administrativo.</b>	X		X		X		
	1.- ¿Ha observado si existe indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	X		X		X		
	2.- ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	X		X		X		
	3.- ¿La falta de instrumento de gestión afecta el debido procedimiento administrativo?	X		X		X		
<b>Nº</b>	<b>SUBCATEGORÍA 3: El derecho administrativo</b>	X		X		X		
	1.- ¿Los procedimientos administrativos se tramitan de manera regular?	X		X		X		
	2.- ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento es aplicable y suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador: Dr. CONTRERAS CUZCANO, JHONNY HANS.  
DNI. N° 15346606

Especialidad del validador: DOCTOR EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 05 de noviembre del 2019.

  
Dr. JHONNY HANS CONTRERAS CUZCANO  
EXPERTO VALIDADOR

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

### Guía de entrevista en profundidad a funcionarios municipales

CATEGORÍA 2: LA MOTIVACIÓN.		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	SUBCATEGORÍA 1: La motivación de actos administrativos.	Si	No	Si	No	Si	No	
	1.- ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, se emiten con la debida motivación?	X		X		X		
	2.- ¿La motivación también se aplica a los actos de administración?	X		X		X		
	3.- ¿La motivación insuficiente en los actos administrativos vulnera la Constitución Política del Perú?	X		X		X		
Nº	SUBCATEGORÍA 2: Actos administrativos.	X		X		X		
	1.- ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según su especialidad?	X		X		X		
	2.- ¿Los actos administrativos se emiten dentro del plazo legal?	X		X		X		
	3.- ¿La falta de argumentación jurídica perjudica el acto administrativo?	X		X		X		
Nº	SUBCATEGORÍA 3: Impugnación contra actos administrativos.	X		X		X		
	1.- ¿Cuándo los administrados impugnan los actos administrativos?	X		X		X		
	2.- ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, existe pluralidad de instancias para resolver las impugnaciones contra los actos administrativos?	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento es aplicable y suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador: Dr. CONTRERAS CUZCANO, JHONNY HANS.  
DNI. N° 15346606

Especialidad del validador: DOCTOR EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 05 de noviembre del 2019.



Dr. JHONNY HANS CONTRERAS CUZCANO  
EXPERTO VALIDADOR

## Anexo 7

### Reducción de datos y generación de subcategorías

Tabla 4  
Funcionarios municipales

Entrevistado	Pregunta 1	Respuesta textual	Subcategorías	Códigos
Funcionario 1	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Si, se evidencia el incumplimiento del debido procedimiento administrativo, por desconocimiento de lo dispuesto en la Ley N° 27444.	- Incumplimiento del debido procedimiento administrativo. - Desconocimiento de lo dispuesto en la Ley N° 27444.	IDPA DL
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	No se aplica los principios del procedimiento administrativo, en razón que los funcionarios desconocen lo dispuesto en la ley del procedimiento administrativo general; y, dicha omisión acarrea nulidad de procesos administrativos.	- Principios del procedimiento administrativo. - Nulidad de procesos administrativos. - Funcionarios.	PPA NPA F
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	El perjuicio es la afectación de los principios del procedimiento administrativo, vulnerando los derechos fundamentales que le asiste a los administrados.	- Afectación de los principios del procedimiento administrativo. - Derechos fundamentales	APPA DF
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	No existe conflicto de competencia administrativa, cada funcionario conoce la competencia administrativa que le corresponde.	- Conflicto de competencia. - Funcionario. - Competencia administrativa	CC F CA
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	Si, existe la evidencia de motivación insuficiente en los actos administrativos, porque no se encuentran debidamente motivados con los fundamentos de hecho y la fundamentación jurídica que corresponden.	- Existe evidencia de motivación insuficiente en los actos administrativos. - Debidamente motivado. - Fundamentos de hecho. - Fundamentación jurídica.	EMIAA DM FH FJ
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para	Si, los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias que cuentan con competencia o facultad	- Actos administrativos. - Competencia para resolver. - Facultad para resolver. - Controversias.	AA CR FR C

	resolver según la materia administrativa?	para resolver las controversias en materia administrativa.	- Materia administrativa.	MA
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Si, existe evidencia de la falta de argumentación lógica jurídica en los actos administrativos, no tienen sustento legal.	- Existe evidencia de falta de argumentación. - Lógica jurídica. - Sustento legal.	EFA  LJ SL
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Existe la evidencia de la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal; no desarrollan la valoración de las pruebas ofrecidas por los administrados, y aplican las normas legales de manera irregular.	- Falta de interpretación. - Normas jurídicas. - Entidad municipal. - Valoración de las pruebas. - Irregular.	FI NJ EM VP I
Funcionario 2	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Si, se evidencia el incumplimiento del debido procedimiento administrativo, por motivo de incapacidad en la toma de decisiones, conllevando a realizar trámites burocráticos innecesarios, afectando los derechos de los administrados.	- Evidencia de incumplimiento del debido procedimiento administrativo. - Incapacidad en la toma de decisiones. - Trámites burocráticos	EIDP  ITD  TB
	¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	La aplicación de los principios del procedimiento administrativo, no es regular; en varios casos se vulnera dichos principios y como consecuencia se observa vicios administrativos.	- Aplicación de los principios del procedimiento administrativo. - Vulneración de principios. - Vicio administrativo.	APPA  VP VA
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	El perjuicio es la vulneración del debido procedimiento, afectando los derechos fundamentales de los administrados; y, los funcionarios que incumplan con lo dispuesto en la ley del procedimiento administrativo están sujetos a procesos administrativos disciplinarios.	- Vulneración del debido procedimiento. - Afectación de derechos fundamentales. - Funcionarios incumplen con lo dispuesto en la ley. - Procesos administrativos disciplinarios.	VDP ADF FIL PAD
	4. ¿Existe conflicto de competencia	En algunos casos se ha observado que	- Existe conflicto de	CC

	administrativa entre las gerencias?	existe conflicto de competencia entre las gerencias, por motivo que resuelven asuntos sin estar facultados por ley o reglamento interno.	competencia entre las gerencias. - Reglamento interno.	RI
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	Si, se evidencia la motivación insuficiente o motivación aparente en los actos administrativos, en razón que dichos actos administrativos no se encuentran debidamente fundamentados, tanto en hechos como en derecho, y en algunos casos no valoran los medios probatorios.	- Evidencia de motivación insuficiente. - Motivación aparente. - Actos administrativos no se encuentran debidamente fundamentados. - No valorar medios probatorios.	EMI  MA AANDF  NVP
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	Se evidencia, que en algunos procedimientos administrativos los actos administrativos son emitidos por gerencias, cuando deben ser emitidos por las subgerencias, no obstante estar dispuesto en el Reglamento de Organización y Funciones de la entidad municipal; lo que conlleva a la nulidad de dicho acto administrativo.	- Se evidencia conflicto de competencia entre gerencias y subgerencias. - Reglamento de organización y funciones. - Nulidad de acto administrativo.	ECC  ROF  NAA
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Si, se evidencia la falta de argumentación en los actos administrativos, lo redactan muy simple, en muchos casos no consignan el fundamento jurídico.	- Se evidencia la falta de argumentación en los actos administrativos. - No consignan el fundamento jurídico.	EFA  NFJ
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Si, se evidencia, tal vez sea por el desconocimiento de las normas legales que deben aplicar en cada asunto, y no desarrollan formalmente la relación lógica jurídica sobre las controversias.	- Se evidencia la falta de interpretación por desconocimiento de las normas legales. - Relación lógica jurídica. - Controversia.	EFI  RLJ C
Funcionario 3	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	No, los procedimientos administrativos se realizan en cumplimiento de las disposiciones establecidas en el TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, (en adelante	- Procedimientos administrativos. - Cumplimiento de disposiciones.	PA  CD

		LPAG)		
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	Si, se contempla los diecinueve principios establecidos en el Artículo IV, del Título Preliminar de la LPAG.	- Si se contempla los principios establecidos en la LPAG.	PL
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Sobre los funcionarios que incurran en negligencia en las funciones, se deben de aplicar las disposiciones establecidas en el artículo 261° de la LPAG.	- Funcionarios. - Negligencia	F N
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	No, por cuanto las funciones, están establecidas por el ROF, así como los procedimientos administrativos atribuidos a esta Gerencia, se encuentran contemplados en el TUPA de la MPC, con el sustento legal vigente.	- Las funciones están establecidas en el ROF - Sustento legal.	ROF SL
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	No, los actos administrativos cumplen con los requisitos de validez establecidos en el numeral 4, del artículo 3° de la LPAG.	- Actos administrativos. - Requisitos de validez. - Ley del Procedimiento Administrativo General.	AA RV LPAG
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	Si, por cuanto las competencias y atribuciones han sido delegadas por Ley.	- Competencias. - Atribuciones.	C A
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	En algunas gerencias se da estricto cumplimiento de la correcta argumentación en los actos administrativos.	- Estricto cumplimiento. - Correcta argumentación. - Actos administrativos.	EC CA AA
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	No, los actos administrativos emitidos por las gerencias se enmarcan dentro del plazo establecido en la LPAG.	- Actos administrativos. - Gerencias. - Plazo establecido.	AA G PE

Abogados litigantes

Entrevistado	Pregunta 1	Respuesta textual	Subcategorías	Códigos
Abogado 1	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Sí, porque hay procedimientos que se han iniciado en los años 2017 y a la fecha todavía no concluyen, citando por ejemplo los procedimientos de aprobación de Planeamiento Integral.	- Procedimientos. - No concluyen. - Planeamiento integral.	P NC PI
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	En algunas ocasiones existe inobservancia de los principios del procedimiento administrativo general, sobre todo el principio fundamental de legalidad, por el que parte todo, al no aplicar la normativa correcta, genera deficiencias en los actos de administración interna, así como los actos administrativos.	- Existe inobservancia de los principios del procedimiento administrativo. - Principio fundamental de legalidad. - No aplican la normativa correcta.	EIPA  PFL NAN
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Que, el administrado presente recurso de queja por infracción de los plazos establecidos legalmente, así como el silencio administrativo o aprobación automática entre otros, y en última ratio que el administrado recurra al órgano jurisdiccional.	- Recurso de queja. - Infracción de los plazos establecidos. - Administrado.	RQ IPE A
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	Existen algunos conflictos, para la solución de ciertos procedimientos, en cuanto a que una gerencia lleva todo el procedimiento, pero la resolución final que recae en un acto administrativo lo emite otra. Debiendo ser lo correcto que la gerencia donde se lleva el procedimiento sea quien emita la resolución final.	- Existe conflicto para la solución de ciertos procedimientos. - La gerencia donde se lleva el procedimiento debe ser quien emita la resolución final	EC  GERF
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de	Si, en ciertos actos emitidos por áreas sin tener una opinión o informe legal, carecen de motivación; toda vez que muchas veces no sustenta por qué se	- Informe legal. - Carece de motivación. - Petición del administrado.	IL CM PA

	Cañete?	está denegando la petición del administrado o porque se declara improcedente o infundada su petición, observándose la falta del marco legal en ciertas oportunidades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Improcedente la petición.</li> <li>- Falta del marco legal.</li> </ul>	IP FML
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	No, algunos procedimientos que deben resolverse por ejemplo la Sub Gerencia de Recursos Humanos por ser de su competencia, lo terminaba resolviendo la Gerencia Municipal, aspectos que deben mejorarse.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procedimientos.</li> <li>- Recursos humanos.</li> <li>- Competencia.</li> <li>- Gerencia Municipal.</li> </ul>	P RH C GM
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Si, como ya lo señalé en la pregunta 7, al no tener motivación también carecen de argumentos, al dar respuesta a los trámites presentados por los administrados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación.</li> <li>- Carece de argumentos.</li> <li>- Trámites.</li> <li>- Administrados.</li> </ul>	M CA T A
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Algunas áreas no realizan una correcta interpretación de las normas jurídicas, lo que conlleva a que se expida un acto administrativo inconsistente, generando el derecho de los administrados que se ven perjudicado a interponer los mecanismos que la ley de la materia contempla, por eso se recomienda que ante cualquier controversia o discrepancias entre las normas se solicite la opinión del área legal de la Entidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Correcta interpretación.</li> <li>- Normas jurídicas.</li> <li>- Acto administrativo.</li> <li>- Derechos de los administrados.</li> <li>- Ley.</li> <li>- Inconsistente.</li> <li>- Derecho de los administrados.</li> </ul>	CI NJ AA DA  L I DA
Abogado 2	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Considerando que el debido procedimiento administrativo supone en toda circunstancia el respeto por parte de la Administración Pública de todos aquellos principios y derechos invocados en la norma administrativa y la Constitución. Dicho esto, me permito opinar que se evidencia el indebido procedimiento en los actos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidencia el indebido procedimiento.</li> <li>- Administración Pública.</li> <li>- Norma administrativa.</li> <li>- Evidencia.</li> <li>- Actos administrativos.</li> </ul>	EIP AP NA E AA

		administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete.		
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	En los actos administrativos, no se viene aplicando los principios del procedimiento administrativo. Prueba de ello, son las diversas demandas de nulidad de estos actos que se tramitan en sede Judicial a través del proceso contencioso administrativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- No se aplica los principios del procedimiento administrativo</li> <li>- Proceso contencioso administrativo.</li> </ul>	AA NAPPA CA
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Definitivamente el indebido procedimiento administrativo afecta al administrado en el derecho a la defensa, pluralidad de instancia, el derecho a ser notificado, el acceso al expediente, el derecho de audiencia, el derecho a probar, entre otros.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El indebido procedimiento afecta al administrado en el derecho a la defensa.</li> <li>- Derecho a la defensa.</li> <li>- Pluralidad de instancia.</li> </ul>	IPADD  DD PI
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	Sí existe conflicto de competencia; esto debido a que mediante Resoluciones de Alcaldía se ha delegado facultades a cierta Autoridad Municipal; las mismas que se encuentran atribuidas como funciones a través de una normativa a otro funcionario municipal; produciéndose así un conflicto competencial. Situación que acarrearía la nulidad de dichos actos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe conflicto de competencia.</li> <li>- Delegación de facultades.</li> <li>- Autoridad municipal.</li> <li>- Funcionario municipal.</li> <li>- Conflicto competencial acarrearía nulidad de actos administrativos.</li> </ul>	ECC  DF AM FM CC
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	En los actos administrativos, no sólo se evidencia la motivación insuficiente, sino también incongruente, imprecisa o parcial; evidenciándose generalmente en actos sancionadores que dan lugar a demandas de nulidad de acto administrativo ante el Órgano Jurisdiccional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Se evidencia la motivación insuficiente.</li> <li>- Incongruente.</li> <li>- Actos sancionadores.</li> <li>- Nulidad de acto administrativo.</li> <li>- Órgano jurisdiccional.</li> </ul>	AA EMI  I AS NAA  OJ
	6. ¿Los actos administrativos de la	Actualmente, se aprecia que ciertas	- Ciertas gerencias emiten	GEAAC



	Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	gerencias vienen emitiendo actos administrativos que no son de su competencia; esto a razón que no se ha tenido un criterio adecuado acorde a las funciones que le pertenecen por imperio de la Ley.	actos administrativos que no son de su competencia. - Criterio adecuado. - Imperio de la ley.	CA IL
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Se aprecia de los considerandos de los actos administrativos que no se desarrolla coherentemente al caso concreto, evidenciándose la falta de argumentación en dichos actos.	- Considerandos de los actos administrativos no se desarrolla coherentemente. - Falta de argumentación.	CAA  FA
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Considero que, exponiendo mayores comentarios a las normas jurídicas aplicadas, sustentarían sólidamente la decisión de la autoridad municipal.	- Normas jurídicas. - Decisión. - Autoridad municipal.	NJ D DAM
Abogado 3	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	En mi opinión personal considero que, si se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete, un claro ejemplo son las resoluciones administrativas mal motivadas y resueltas fuera del plazo legal.	- Se evidencia el indebido procedimiento administrativo. - Resoluciones administrativas. - Plazo legal.	EIP  RA PL
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	Considero que no se aplican los principios del procedimiento administrativo de manera correcta, toda vez que la administración resuelve solicitudes y demás, sin la debida motivación, fuera de plazo y muchas veces sin contar con la competencia correspondiente.	- No se aplican los principios del procedimiento administrativo. - Administración.	NAPPA  A
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	El perjuicio se da en vía jurisdiccional, hasta la fecha se ha visto muchos procesos abiertos en contra de la Municipalidad Provincial de Cañete, y muchos de ellos ya cuentan con sentencias que	- El perjuicio se da en la vía jurisdiccional. - Perjudican el interés público.	PVJ  PIP

		perjudican el interés público.		
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	En mi opinión considero que sí, muchas áreas desconocen sus funciones establecidas en el ROF de la Municipalidad Provincial de Cañete. Dicho desconocimiento tiene como consecuencia la emisión de resoluciones mal motivadas, fuera de plazo, sin competencia y etc.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si existe conflicto de competencia.</li> <li>- Muchas áreas desconocen sus funciones.</li> <li>- Emisión de resoluciones mal motivadas.</li> <li>- Fuera de plazo.</li> </ul>	ECC DF ERM FP
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	Si, mayormente por dichas razones la Municipalidad Provincial de Cañete, tiene muchos procesos abiertos en su contra, perjudicando el interés público.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesos abiertos.</li> <li>- Interés público.</li> </ul>	PA IP
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	Si, en algunas oportunidades se ha visto que algunas Gerencias emiten actos administrativos sin contar con la competencia según el ROF.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunas gerencias emiten actos administrativos sin contar con la competencia.</li> </ul>	AASC
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Si, dicha falta de argumentación se puede verificar en algunas resoluciones administrativas emitidas por la administración municipal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de argumentación.</li> <li>- Resoluciones administrativas.</li> <li>- Administración municipal.</li> </ul>	FA RA AM
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Si, se puede evidenciar que muchas veces la falta de interpretación de las normas jurídicas conlleva a emitir actos administrativos sin la debida motivación jurídica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia de falta de interpretación de las normas jurídicas.</li> <li>- Se emite actos administrativos sin la debida motivación jurídica.</li> </ul>	EFINJ  AASDM

Especialistas administrativos

Entrevistado	Pregunta 1	Respuesta textual	Subcategorías	Códigos
Especialista 1	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Se evidencian vacíos normativos, en vista de la omisión de acondicionar las ordenanzas a los nuevos dispositivos legales aplicables a la administración pública; en tanto los instrumentos de gestión en algunos casos se encuentran desfasados y que de algunas ocasiones se han tratado de acondicionar con ordenanzas, pero no han sido acondicionadas al TUPA. Se debería acondicionar el MAPRO, como instrumento de gestión para los diferentes trámites y procesos administrativos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vacíos normativos.</li> <li>- Ordenanzas.</li> <li>- Dispositivos legales.</li> <li>- Administración Pública.</li> <li>- Instrumento de gestión.</li> <li>- Texto Único de Procedimientos Administrativos.</li> <li>- Procesos administrativos.</li> </ul>	VN O DL AP IG TUPA  PA
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	Los principios del procedimiento administrativo, se aplican en ciertas circunstancias en la cual se requiere de recurrir a la doctrina administrativa, en ocasiones en las que los procedimientos nos están bien establecidos.	- Doctrina administrativa.	DA
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	El indebido procedimiento constituye tanto omisión administrativa, como abuso de autoridad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Omisión administrativa.</li> <li>- Abuso de autoridad.</li> </ul>	OA AA
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	Respecto a las competencias administrativas han sido descentralizadas con Ordenanzas que modifican el ROF, pero se tendría que tener precaución en cuanto a los procedimientos establecidos en el TUPA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Competencias administrativas.</li> <li>- Ordenanzas.</li> </ul>	CA O
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	Se podrían establecer que no existe motivación en los actos administrativos en medida de que en algunos casos no existe informe técnico debidamente sustentado,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No existe motivación.</li> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Informe técnico debidamente</li> </ul>	NEM AA

		informando solo de manera general, mas no detallada de acuerdo al caso en concreto.	sustentado.	ITS
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	Los actos administrativos son emitidos conforme a la competencia y materia establecida en el ROF, MOF y TUPA de la Municipalidad, salvo que se pueda observar que algún procedimiento no está establecido en el TUPA, visto que este instrumento de gestión esta desactualizado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumento de gestión.</li> <li>- Desactualizado.</li> </ul>	IG D
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	En algunos procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procedimientos.</li> </ul>	P
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	No se evidencia la falta de interpretación por parte de la administración.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia.</li> <li>- Falta de interpretación.</li> <li>- Administración.</li> </ul>	E FI A
Especialista 2	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Si, por no contar con el TUPA actualizado, considerando que data desde el 2008, y según la normativa vigente indica que debe ser actualizado cada dos años.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TUPA</li> <li>- Normativa vigente.</li> </ul>	TUPA NV
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	Los principios son aplicables, pero con las deficiencias considerando la no actualización del Tupa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Principios.</li> <li>- Deficiencias.</li> </ul>	P D
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Falta administrativa	Falta administrativa.	FA
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	Lo que puedo evidenciar duplicidad de Funciones entre Sub Gerencias Catastro y Privadas según en ultimo ROF aprobado con Ordenanza N° 05-2017-MPC.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Duplicidad de funciones.</li> <li>- Sub Gerencia.</li> </ul>	DF SG

	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	Si		
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	Si		
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Si, por no actualizar el TUPA y no reducir las barreras administrativas	- No actualizar el TUPA - Barreras burocráticas.	NAT BB
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	No		
Especialista 3	1. ¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	Tomando en consideración que el debido procedimiento administrativo garantiza que los administrados puedan alcanzar una decisión justa en los procedimientos administrativos en los que son parte, respetar el debido proceso implica protección de sus derechos; partiendo de esta premisa podría decir que en la Municipalidad Provincial de Cañete, se evidencia el incumplimiento del debido procedimientos administrativo, dado a que en su gran mayoría los administrados no tienen respuestas dentro de los plazos previstos en Ley, por la falta de capacidad en la toma de decisiones, lo que implica realizar trámites engorrosos y burocráticos, con la consecuente afectación de sus	- Debido procedimiento administrativo. - Administrados. - Decisión justa. - Procedimientos administrativos. - Protección de derechos. - Plazos previstos. - Falta de capacidad. - falta de motivación.	DPA  A DJ PA  PD PP FC FM

		derechos. Se observa en algunos actos administrativos la falta de motivación en su resolución.		
	2. ¿En la Municipalidad Provincial de Cañete, se está aplicando los principios del procedimiento administrativo?	Podría decir que en los procedimientos administrativos desarrollados en la Municipalidad provincial de Cañete se aplica sólo algunos principios, prescindiéndose de aplicar en su plenitud todos los principios por procedimiento.	- Principios. - Prescindir.	P P
	3. ¿Cuál sería el perjuicio por un indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	El perjuicio es para el administrado por la imposibilidad de alcanzar un procedimiento justo, vulnerándose sus derechos.	- Perjuicio. - Procedimiento justo. - Vulneración de derechos.	P PJ VD
	4. ¿Existe conflicto de competencia administrativa entre las gerencias?	En su mayoría las Gerencias resuelven los asuntos de su competencia, en años anteriores se ha visto casos en los que ha existido conflicto de competencia, esto dado a que existían normativas internas que colisionaban sobre un determinado procedimiento, asignándose funciones a dos unidades orgánicas distintas de la Municipalidad, lo cual ha sido superado.	- Gerencias. - Unidades orgánicas. - Conflicto de competencia. - Normativas internas.	G UO CC NI
	5. ¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	Podría decir que se evidencia, en algunos actos administrativos, insuficiente fundamentación y/o motivación, por ello que, en su gran mayoría, los procedimientos administrativos que son impugnados mediante los procesos contenciosos administrativos se pierden.	- Evidencia. - Actos administrativos. - Insuficiente motivación. - Impugnación. - Proceso contencioso administrativo.	E AA IM I PCA
	6. ¿Los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, son emitidos por las gerencias con competencia para resolver según la materia administrativa?	Efectivamente, las Gerencias resuelven los procedimientos administrativos que son de su competencia, habida cuenta que se toma en cuenta el Reglamento de Organización y Funciones – ROF, en donde se especifica las funciones que	- Unidad orgánica.	UO

		deben cumplir cada unidad orgánica.		
	7. ¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	En algunos casos los actos administrativos de la Municipalidad carecen de argumentación correcta, siendo más notorio cuando la administración municipal asume su primer año de gestión y cuando se designa funcionarios sin la experiencia en el rubro.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Argumentación correcta.</li> <li>- Gestión.</li> <li>- Administración municipal.</li> <li>- Gestión.</li> <li>- Funcionarios.</li> <li>- Experiencia en el rubro.</li> </ul>	AA AC G AM G F ER
	8. ¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	Podría decir que, en algunos casos, en los que el funcionario desconoce su función, y por el desconocimiento del marco normativo que regula determinada materia, así como por la falta de experiencia en la materia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funcionario.</li> <li>- Marco normativo.</li> <li>- Falta de experiencia.</li> </ul>	F MN FE.

## Triangulación

Tabla 5

### Matriz de triangulación de funcionarios municipales

Objetivos específicos	Preguntas	Funcionario Municipal 1	Funcionario Municipal 2	Funcionario Municipal 3	Interpretación de funcionarios municipales
1 Analizar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incumplimiento del debido procedimiento administrativo.</li> <li>- Desconocimiento de lo dispuesto en la Ley N° 27444.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia de incumplimiento del debido procedimiento administrativo.</li> <li>- Incapacidad en la toma de decisiones.</li> <li>- Trámites burocráticos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procedimientos administrativos.</li> <li>- Cumplimiento de disposiciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la evidencia de indebido procedimiento administrativo.</li> <li>- Existe trámites burocráticos.</li> </ul>
2 Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los	¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe evidencia de motivación insuficiente en los actos administrativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia de motivación insuficiente.</li> <li>- Motivación aparente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Requisitos de validez.</li> <li>- Ley del Procedimiento Administrativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe evidencia de motivación insuficiente en los actos</li> </ul>

actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete.	de la Municipalidad Provincial de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Debidamente motivado.</li> <li>- Fundamentos de hecho.</li> <li>- Fundamentación jurídica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Debidamente fundamentado.</li> <li>- Valorar medios probatorios.</li> </ul>	General.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- administrativos.</li> <li>- Fundamentos de hecho y fundamentación jurídica.</li> <li>- Motivación aparente.</li> <li>- Valorar medios probatorios.</li> <li>- Requisitos de validez</li> </ul>
3 Analizar la falta de argumentación correcta en el acto administrativo en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe evidencia de la falta de argumentación.</li> <li>- Lógica jurídica.</li> <li>- Sustento legal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidencia la falta de argumentación en los actos administrativos.</li> <li>- No consignan el fundamento jurídico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estricto cumplimiento.</li> <li>- Correcta argumentación.</li> <li>- Actos administrativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe evidencia de la falta de argumentación.</li> <li>- Lógica jurídica.</li> <li>- Debe existir una correcta argumentación</li> </ul>
4 Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en el pronunciamiento de la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de interpretación.</li> <li>- Normas jurídicas.</li> <li>- Entidad municipal.</li> <li>- Valoración de las pruebas.</li> <li>- Irregular.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidencia la falta de interpretación por desconocimiento de las normas legales.</li> <li>- Relación lógica jurídica.</li> <li>- Controversia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Gerencias.</li> <li>- Plazo establecido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la evidencia de falta de interpretación por desconocimiento de las normas legales.</li> <li>- Valoración de las pruebas.</li> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Plazo establecido.</li> </ul>



Tabla 6

*Matriz de triangulación de Abogados litigantes*

Objetivos específicos	Preguntas	Abogado 1	Abogado 2	Abogado 3	Interpretación de Abogados
Analizar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procedimientos.</li> <li>- No concluyen.</li> <li>- Planeamiento integral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidencia el Indebido procedimiento.</li> <li>- Administración Pública.</li> <li>- Norma administrativa.</li> <li>- Evidencia.</li> <li>- Actos administrativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidencia el Indebido procedimiento.</li> <li>- Resoluciones administrativas.</li> <li>- Plazo legal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la evidencia de indebido procedimiento.</li> <li>- Administración pública.</li> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Plazo legal.</li> </ul>
Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe legal.</li> <li>- Carece de motivación.</li> <li>- Petición del administrado.</li> <li>- Improcedente la petición.</li> <li>- Falta del marco legal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actos administrativos.</li> <li>- Se evidencia la motivación insuficiente.</li> <li>- Incongruente.</li> <li>- Actos sancionadores.</li> <li>- Nulidad de acto administrativo.</li> <li>- Órgano jurisdiccional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesos abiertos.</li> <li>- Interés público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se establece que carece de motivación los actos administrativos.</li> <li>- Existe motivación insuficiente.</li> <li>- La motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos.</li> </ul>
Analizar la falta de argumentación correcta en el acto administrativo en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación.</li> <li>- Carece de argumentos.</li> <li>- Trámites.</li> <li>- Administrados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considerandos de los actos administrativos, no se desarrolla coherentemente.</li> <li>- Falta de argumentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de argumentación.</li> <li>- Resoluciones administrativas.</li> <li>- Administración municipal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se establece que los actos administrativos carecen de argumentos.</li> <li>- Falta de argumentación en las resoluciones administrativas.</li> </ul>
Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en el pronunciamiento	¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Correcta interpretación.</li> <li>- Normas jurídicas.</li> <li>- Acto administrativo.</li> <li>- Derechos de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normas jurídicas.</li> <li>- Decisión.</li> <li>- Autoridad municipal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia de falta de interpretación de las normas jurídicas.</li> <li>- Se emite actos administrativos sin la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la falta de interpretación.</li> <li>- No se realiza la debida motivación</li> </ul>

de la entidad municipal de Cañete.	de Cañete?	administrados. - Ley. - Inconsistente. - Derecho de los administrados.		debida motivación jurídica.	jurídica.
------------------------------------	------------	---	--	-----------------------------	-----------

Tabla 7

*Matriz de triangulación de especialistas administrativos*

Objetivos específicos	Preguntas	Especialista administrativo 1	Especialista administrativo 2	Especialista administrativo 3	Interpretación de Especialistas Administrativos
Analizar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	- Vacíos normativos. - Ordenanzas. - Dispositivos legales. - Administración Pública. - Instrumento de gestión. - Texto Único de Procedimientos Administrativos. - Procesos administrativos.	- TUPA - Normativa vigente.	- Debido procedimiento administrativo. - Administrados. - Decisión justa. - Procedimientos administrativos. - Protección de derechos. - Plazos previstos. - Falta de capacidad. - Falta de motivación.	- Existe vacíos normativos. - No existe instrumentos de gestión. - Se evidencia que no existe debido procedimiento administrativo - Falta de motivación de los actos administrativos.
Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	- No existe motivación. - Actos administrativos. - Informe técnico debidamente sustentado.	- si	- Evidencia. - Actos administrativos. - Insuficiente motivación. - Impugnación. - Proceso contencioso administrativo.	- Existe la evidencia que no existe motivación en los actos administrativos. - Existe insuficiente motivación en los actos administrativos.
Analizar la falta de argumentación	¿Se evidencia la falta de una argumentación	- Procedimientos.	- No actualizar el	- Actos administrativos.	- Existe barreras burocráticas.

correcta en el acto administrativo en la entidad municipal de Cañete.	correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?		TUPA. - Barreras burocráticas.	- Argumentación correcta. - Gestión. - Administración municipal. - Gestión. - Funcionarios. - Experiencia en el rubro.	- Falta de experiencia de los funcionarios en el rubro.
Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en el pronunciamiento de la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	- No se evidencia la falta de interpretación. - Administración.	- no	- Funcionario. - Marco normativo. - Falta de experiencia.	- Se evidencia la falta de interpretación. - Falta de experiencia de los funcionarios.

Tabla 8

*Matriz de triangulación de participantes*

Objetivos específicos	Preguntas	Interpretación de funcionarios municipales	Interpretación de abogados litigantes	Interpretación de especialistas administrativos	Resultados específicos
1 Analizar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia el indebido procedimiento administrativo en la Municipalidad Provincial de Cañete?	- Existe la evidencia de indebido procedimiento administrativo - Existe trámites burocráticos.	Existe la evidencia de indebido procedimiento	- Existe vacíos normativos. - No existe instrumentos de gestión. - Se evidencia que no existe debido procedimiento administrativo - Falta de motivación	Se puede establecer de las entrevistas de los participantes, que existe la evidencia de indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete, la existencia de trámites burocráticos, existe vacíos normativos,

				de los actos administrativos.	no existe instrumentos de gestión y la falta de motivación de los actos administrativos.
2 Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la falta de fundamentos de hecho y fundamentación jurídica.</li> <li>- Motivación insuficiente y aparente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se establece que carece de motivación los actos administrativos.</li> <li>- Existe motivación insuficiente.</li> <li>- La motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la evidencia que no existe motivación en los actos administrativos.</li> <li>- Existe insuficiente motivación en los actos administrativos</li> </ul>	De las entrevistas realizados a los participantes, se establece que existe la evidencia de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete, que existe la falta de fundamentos de hecho y fundamentación jurídica, que existe motivación insuficiente y aparente, que carece de motivación, que la motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos.
3 Analizar la falta de argumentación correcta en el acto administrativo en la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe falta de argumentación, lógica jurídica.</li> <li>- Debe existir una correcta argumentación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se establece que los actos administrativos carecen de argumentos.</li> <li>- Falta de argumentación en las resoluciones administrativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe barreras burocráticas.</li> <li>- Falta de experiencia de los funcionarios en el rubro.</li> </ul>	Se deduce de la entrevista de los participantes, que existe la evidencia de falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete, que existe falta de argumentación, lógica jurídica, que los actos administrativos carecen

					de argumentos, que existe barreras burocráticas y falta de experiencia de los funcionarios en el rubro.
4 Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en el pronunciamiento de la entidad municipal de Cañete.	¿Se evidencia la falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la evidencia de falta de interpretación.</li> <li>- Existe desconocimiento de normas legales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la falta de interpretación.</li> <li>- No se realiza la debida motivación jurídica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidencia la falta de interpretación.</li> <li>- Falta de experiencia de los funcionarios.</li> </ul>	De la entrevista de los participantes de la presente investigación se establece, que existe la evidencia de falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete, que existe desconocimiento de normas legales, que no se realiza la debida motivación jurídica, que existe la falta de experiencia de los funcionarios.

## Anexo 8

### Matriz de discusión de resultados

Tabla 9

Objetivo general	Resultado general	Autores a favor	Autores en contra	Conclusión general
Determinar el impacto del indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete.	<p>-Existe la evidencia de indebido procedimiento administrativo</p> <p>-Existe trámites burocráticos.</p> <p>-Existe vacíos normativos.</p> <p>-No existe instrumentos de gestión.</p>		Guía de la aplicación del principio – derecho del debido proceso en los ordenamientos administrativos del Ministerio de Justicia (2013).	Se puede establecer de las entrevistas de los participantes, que existe la evidencia de indebido procedimiento administrativo en la entidad municipal de Cañete, la existencia de trámites burocráticos, existe vacíos normativos, no existe instrumentos de gestión y la falta de motivación de los actos administrativos.

Tabla 3

### Matriz de discusión de resultados

Objetivos específicos	Resultados específicos	Autores a favor	Autores en contra	Conclusiones generales
Analizar el impacto de la motivación insuficiente en los actos administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete.	<p>-Existe la evidencia que no existe motivación en los actos administrativos.</p> <p>-Existe insuficiente motivación en los actos administrativos.</p>		León (2015).	De las entrevistas realizados a los participantes, se establece que existe la evidencia de la motivación insuficiente en los actos

	<p>-Existe la falta de fundamentos de hecho y fundamentación jurídica.</p> <p>-Motivación insuficiente y aparente.</p> <p>-La motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos.</p>		<p>administrativos que se emiten en la entidad municipal de Cañete, que existe la falta de fundamentos de hecho y fundamentación jurídica, que existe motivación insuficiente y aparente, que carece de motivación, que la motivación insuficiente conlleva a la nulidad de actos administrativos.</p>
<p>Analizar la falta de una argumentación correcta en el acto administrativo en la entidad municipal de Cañete</p>	<p>-Falta de argumentación en las resoluciones administrativas.</p> <p>-Existe falta de argumentación, lógica jurídica.</p> <p>-Debe existir una correcta argumentación.</p>	<p>Gallardo (2010)</p>	<p>Se deduce de la entrevista de los participantes, que existe la evidencia de falta de una argumentación correcta en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete, que existe falta de argumentación, lógica jurídica, que los actos administrativos carecen de argumentos, que existe barreras burocráticas y falta de experiencia de los funcionarios en el rubro.</p>

---

Analizar la falta de interpretación adecuada de las normas jurídicas en el pronunciamiento de la entidad municipal de Cañete.

-Existe la evidencia de falta de interpretación.

-Existe desconocimiento de normas legales.

Cordero (2012) y Bustos (2016).

De la entrevista de los participantes de la presente investigación se establece, que existe la evidencia de falta de interpretación de las normas jurídicas en los actos administrativos de la entidad municipal de Cañete, que existe desconocimiento de normas legales, que no se realiza la debida motivación jurídica, que existe la falta de experiencia de los funcionarios.



## **Anexo 9**

### **Texto de modificación del Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Provincial de Cañete**

#### **ORDENANZA MUNICIPAL N° 00-2020-MPC**

Cañete, de enero de 2020

#### **EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE;**

#### **POR CUANTO:**

Visto en sesión extraordinaria de Concejo de la fecha, el proyecto de Ordenanza presentado por el despacho de Alcaldía y la Comisión de Administración, Planificación y Presupuesto, sobre modificación del Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Provincial de Cañete;

#### **CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley de Reforma Constitucional N° 27680, del Capítulo XIV del Título IV, concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, establecen que las Municipalidades son órganos de gobierno local y como tal gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, son órganos de gobierno local las municipalidades provinciales y distritales, la estructura orgánica de las municipalidades está compuesta por el concejo municipal y la alcaldía; la alcaldía es el órgano ejecutivo del gobierno local, el alcalde es el representante legal de la municipalidad y su máxima autoridad administrativa; son atribuciones del alcalde, dictar decretos y resoluciones de alcaldía con sujeción a las leyes y ordenanzas, resolver en última instancia administrativa los asuntos de su competencia de acuerdo al texto único de procedimientos administrativos de la municipalidad; las gerencias resuelven los aspectos administrativos a su cargo a través de resoluciones y directivas; las resoluciones de alcaldía aprueban y resuelven los asuntos de carácter administrativo; y, la vía administrativa se agota con la decisión que adopte el alcalde, (...);

Que, las competencias otorgadas en la Ordenanza N° 05-2017-MPC a las subgerencias y gerencias, para resolver procedimientos administrativos, como primera y segunda instancia, no se

encuentra conforme a lo que dispone la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, en razón que se ha recortado la atribución del alcalde de resolver en última instancia los asuntos de su competencia;

Que, se debe solucionar los procedimientos administrativos irregulares, los conflictos de competencia y la pluralidad de instancia administrativa irregular que existe actualmente en la Municipalidad Provincial de Cañete; por lo que es necesario aprobar la modificación del Reglamento de Organización y Funciones aprobada mediante la Ordenanza N° 05-2017-MPC de fecha 31 de enero de 2017, con la finalidad de lograr que los procesos administrativos sean legales y eficientes, protegiendo los derechos fundamentales de los administrados;

Estando a lo expuesto y de conformidad a lo dispuesto por la Constitución Política del Perú, a los numerales 6) y 33) del artículo 20° y artículo 50° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, y la Ley del Procedimiento Administrativo; el concejo municipal por unanimidad, con la dispensa de la lectura y aprobación del acta, ha aprobado la siguiente:

## **ORDENANZA QUE MODIFICA EL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE**

### **CONTENIDO Y ALCANCES**

**ARTÍCULO 1°.-** La presente ordenanza modifica el Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Provincial de Cañete aprobada mediante la Ordenanza N° 05-2017-MPC de fecha 31 de enero de 2017.

**ARTÍCULO 2°.-** Dejar sin efecto toda disposición señalada en la ordenanza antes mencionada, respecto a que las subgerencias tengan competencia para resolver en primera instancia sobre procedimientos administrativos.

**ARTÍCULO 3°.-** Las gerencias de Administración y Finanzas, Obras y Desarrollo Urbano, Transportes, Servicios Públicos, Desarrollo Social y Desarrollo Económico, resolverán los procedimientos administrativos de su competencia, en primera instancia administrativa.

**ARTÍCULO 4°.-** Los recursos impugnatorios interpuestos contra las resoluciones de gerencias, serán elevadas y resueltas por el Alcalde, con lo cual se dará por agotada la vía administrativa.

### **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS**

**PRIMERA:** Encárguese a la Alcaldía y a la Gerencia Municipal velar por el estricto cumplimiento de la presente ordenanza.

**SEGUNDA:** La presente ordenanza entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el portal de la institución.

**TERCERA:** Dejar sin efecto cualquier disposición que se oponga a la presente ordenanza.

**REGÍSTRESE COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**

## Anexo 10



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE

Jr. Bolognesi N° 250 - Telefax: 581-2387

San Vicente - Cañete

Pag. Web: [www.municanete.gob.pe](http://www.municanete.gob.pe)

### ORDENANZA N° 05-2017-MPC

Cañete, 31 de enero del 2017

#### **EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE**

**POR CUANTO:** Visto en Sesión Ordinaria de fecha 30 de enero del 2017, el Informe Final N° 0001-2016-LAMG de fecha 26 de diciembre del 2016, del Abg. Luis Afñando Meneses Gutierrez, quien remite el Informe Técnico sustentatorio de reestructuración del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Provincial de Cañete, y;

#### **CONSIDERANDO:**

Que, los Gobiernos Locales gozan de autonomía Política, Económica y Administrativa en los asuntos de su competencia, de conformidad con lo establecido en el Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley de Reforma Constitucional N° 303035, concordante con la ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades;

Que, con Ordenanza Municipal N° 024-2005-MPC de fecha 21 de junio del 2005, se aprueba la Modificación del Cuadro para Asignación de Personal (CAP) de la Municipalidad Provincial de Cañete;

Que, mediante Ordenanza Municipal N° 042-2012-MPC de fecha 20 de diciembre del 2012, se aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Provincial de Cañete;

Que, la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (LOM), establece en su Artículo 8° que corresponde a cada municipalidad organizar la administración de acuerdo con sus necesidades y presupuesto;

Que, en relación a ello, el inciso 3) del artículo 9° y el artículo 26° de la precitada Ley, señala que la administración municipal adopta una estructura gerencial sustentándose en principios de programación, dirección, ejecución, supervisión, control concurrente y posterior, otorgándose la facultad para su aprobación al Concejo Municipal, esta organización se rige por los principios de legalidad, economía, transparencia, simplicidad, eficacia, eficiencia, participación y seguridad ciudadana y por los contenidos de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. Las facultades y funciones se establecen en los instrumentos de gestión y en lo normado en la LOM;

Que, el Artículo 28° de la Ley Orgánica de Municipalidades establece la estructura municipal básica de los Gobiernos Locales la misma que comprende en el ámbito administrativo a la Gerencia Municipal, el Órgano de Auditoría Interna, la Procuraduría Pública Municipal, la Oficina de Asesoría Jurídica, y la Oficina de Presupuesto y Planeamiento, determinando que los demás órganos de línea, asesoramiento y de apoyo los determina cada gobierno local;

...///



***Cañete Cuna y Capital del Arte Negro***

Registro Nacional de Derecho de Autor N° 0957



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE

Jr. Bolognesi N° 250 - Telefax: 581-2387

San Vicente - Cañete

Pag. Web: [www.municanete.gob.pe](http://www.municanete.gob.pe)

...///

Pág. N° 02

Ordenanza N° 05-2017-MPC

Que, el Artículo 8° de la Ley Orgánica de Municipalidades establece que la administración municipal está integrada por los funcionarios y servidores públicos, empleados y obreros que prestan servicios para la municipalidad, correspondiendo a cada municipalidad organizar la administración de acuerdo con sus necesidades y presupuesto;

Que, la Ley N° 27658 - Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado establece los criterios de diseño y estructura de la administración pública; asimismo, se aprueba el D.S. N° 043-2006-PCM aprueba los lineamientos para la elaboración y aprobación del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) por parte de las entidades de la administración pública y la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública;

Que, conforme a los párrafos precedentes y analizando el punto en concreto respecto a la viabilidad del nuevo Reglamento de Organización y Funciones, adjuntando el Informe Final N° 0001-2016-LAMG de fecha 26 de diciembre del 2016, se verifica que el mismo cumple con los lineamientos generales establecidas a todas las entidades del sector público para la elaboración y aprobación del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Provincial de Cañete, asimismo, se observa que para la elaboración del instrumento de gestión, se ha mantenido reuniones con las áreas especializadas de cada materia para la rectificación, ratificación e incremento de funciones según los actuales parámetros normativos, como la factibilidad por parte de la Contraloría en cuanto a las nuevas actualizaciones;

Que, resulta viable la reestructuración que se realiza al instrumento de gestión, para dar lugar a implementar políticas de modernización, que planteen lineamientos que ayuden a brindar un mejor servicio orientado a los ciudadanos de nuestra jurisdicción;

Que, la reestructuración del instrumento de gestión al ser un documento que regula la organización interna y funcionamiento del gobierno local, es facultad del Concejo Municipal aprobar el mismo, esto acorde al inc. 3) del Art. 8° de la LOM;

Que, mediante Informe Legal N° 22-2017-GAJ-MPC de fecha 18 de enero del 2017, la Gerencia de Asesoría Jurídica opina: 1) que se solicite a la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto e Informática y Sub Gerencia de Recursos Humanos, los informes técnicos correspondientes a fin de darle un encauce procedimental a la Reestructuración del Reglamento de Organización y Funciones, 2) que, el levantamiento de las observaciones, resulta viable la aprobación de la Reestructuración del Reglamento de Organización y Funciones, debiendo derivarse al pleno de concejo para su aprobación;

Que, mediante Informe N° 045-2017-GPPI-MPC de fecha 18 de enero del 2017, el Gerente de Planeamiento, Presupuesto e Informática, presenta informe sustentatorio de la propuesta de proyecto de Reglamento de Organización y Funciones (ROF 2017) de la Municipalidad Provincial de Cañete;

...///



***Cañete Cuna y Capital del Arte Negro***

Registro Nacional de Derecho de Autor N° 0957





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE

Jr. Bolognesi N° 250 - Telefax: 581-2387

San Vicente - Cañete

Pag. Web: www.municanete.gob.pe

...///

Pág. N° 03

Ordenanza N° 05-2017-MPC

Que, mediante Informe N° 056-2017-SGRRHH-MPC de fecha 24 de enero del 2017, el Sub Gerente de Recursos Humanos, concluye: 1) que es necesario para el correcto funcionamiento de la Sub Gerencia de Recursos Humanos, la implementación del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, 2) es necesario la actualización del Cuadro de Asignación de Personal de la Municipalidad Provincial de Cañete, la misma que muestra la verdadera realidad de los Recursos Humanos existentes en nuestra Entidad, 3) Para la elaboración del CAP Provisional que refleje la realidad existente de los recursos humanos de una Entidad, se necesita una norma sustantiva que ordene la asignación o reasignación de las funciones existentes, es decir la elaboración del Cuadro de Asignación de Personal Provisional se puede dar, cuando se modifique o actualice el Reglamento de Organización y Funciones de una entidad edil;

Que, con el Dictamen N° 04-2017-CPEyAV-MPC de fecha 30 de enero del 2017 de la Comisión de Planificación, Economía y Administración Municipal, sugiere: aprobar la Reestructuración del Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Provincial de Cañete;

Por lo expuesto en uso de las facultades conferidas por el numeral 8 del artículo 9° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, el Concejo Municipal aprobó por UNANIMIDAD y con la dispensa del trámite de lectura y aprobación del Acta, la siguiente Ordenanza;

**ORDENANZA QUE APRUEBA LA REESTRUCTURACIÓN DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE"**

**ARTÍCULO 1°.- APRUEBESE** la REESTRUCTURACIÓN DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES (ROF) de la Municipalidad Provincial de Cañete, el mismo que consta de 05 (Cinco) títulos, (Diecisiete) 17 Capítulos y Ciento Noventa y Nueve (199) Artículos, (Nueve) 09 Disposiciones Complementarias y Una (01) Disposición Final, contenidos y desarrollados en noventa y cinco (95) folios; tal y como se tiene del propio texto el cual forma parte de la presente ordenanza, que se encontrará publicado en el portal web de esta Municipalidad.

**ARTÍCULO 2°.- ENCÁRGUESE** a la Gerencia Municipal, Gerencia de Administración y Finanzas y Gerencia de Planeamiento, Presupuesto e Informática, el cumplimiento de lo dispuesto en la presente norma.

**ARTÍCULO 3°.- DISPÓNGASE** la difusión y la publicación de la presente ordenanza conforme a Ley.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE.**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CAÑETE  
Lic. Alexander Julio Bórden Guzmán  
ALCALDE

***Cañete Cuna y Capital del Arte Negro***

Registro Nacional de Derecho de Autor N° 0957

### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Rubén Quispe Ichpas, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "El indebido procedimiento administrativo y la motivación insuficiente en los actos administrativos de la Municipalidad Provincial de Cañete, año 2019" del estudiante Riquelmer Amarildo Sandoval Peves, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de enero del 2020.



---

Rubén Quispe Ichpas  
DNI. N° 09813237







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SANDOVAL PEVES, RIQUELMER AMARILDO.

D.N.I. : 15327803

Domicilio : URB. STA ROSA DE HUALCARÁ Y-13 SAN VICENTE-CAÑETE-LIMA

Teléfono : Fijo : 01-2847181 Móvil: 996456834

E-mail : amarildo.pere@hotumail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☒ Tesis de Posgrado

☐ Maestría

☒ Doctorado

Grado : DOCTOR

Mención : DERECHO

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

SANDOVAL PEVES, RIQUELMER AMARILDO

Título de la tesis:

EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN  
INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis

Firma : 

Fecha : 06/03/2020



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

## ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

RIQUELME AMARILDO, SANDOVAL PEVES

INFORME TITULADO:

EL INDEBIDO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN  
INSUFICIENTE EN LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, AÑO 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTOR EN DERECHO

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DEL 2020.

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN